

T.C.

DANIŞTAY

ONİKİNCİ DAİRE

Esas No : 2024/1831

Karar No : 2026/3326

DAVACI : ... temsilen Genel Sağlık ve Sosyal Hizmet Kolu Kamu
Çalışanları Sendikası

VEKİLİ : Av. Mehmet Öget

DAVALILAR : 1- Cumhurbaşkanlığı

VEKİLİ :
2- Düziçi Kaymakamlığı

VEKİLİ :

DAVANIN KONUSU : Osmaniye ili, ... Merkezinde ... olarak görev yapan davacıyı temsilen üyesi olduğu Sendika tarafından,

1- 06/02/2023 - 31/05/2023 tarihleri arasında deprem bölgesinde fiilen çalışmasına karşın, eksik ödenen deprem tazminatının hesaplanarak tarafına ödenmesi istemiyle yaptığı 01/06/2023 tarihli başvurunun reddine ilişkin Düziçi Kaymakamlığının ... tarih ve ... sayılı işleminin iptali ile eksik ödenen tutarların hakediş tarihlerinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi,

2- 06/02/2023 tarihinde meydana gelen deprem nedeniyle, belirlenen deprem bölgelerindeki kamu personeline tazminat ödenmesi ve fazla çalışma ücretinden artırımlı yararlanmalarına ilişkin düzenlemeler içeren 12/05/2023 tarih ve 32188 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 11/05/2023 tarih ve 7267 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı eki Karar'ın 1. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Tazminattan, eşlerden her birinin ayrı ayrı yararlanması durumunda, her bir eşe bu tutarın %75'i ödenir." hükmünün iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

DAVACININ İDDİALARI : 06/02/2023 tarihinde meydana gelen depremlerin ardından eşiyile birlikte 06/02/2023 - 31/05/2023 tarihleri arasında deprem bölgesinde fiili olarak görev yaptıkları,

Dava konusu işlemlerle eşitlik ilkesinin ve mülkiyet hakkının ihlal edildiği, depremde etkilenen, depremde etkilenmeyen, depremde eşi etkilenen, depremde eşi etkilenmeyen, deprem tazminatından kendisi yararlanan, deprem tazminatından eşiyile birlikte yararlanan şeklindeki ayrımların yapılmasının, hukuki ve yasal hiçbir gerekçesinin bulunmadığı;

Deprem bölgesinde görev yaptıkları esnada bu bölgede yaşayan tüm vatandaşlar gibi davacı ve eşinin de depremde ayrı ayrı etkilendikleri; böyle bir durumda, depremde ayrı ayrı etkilenen eşlerin ayrı ayrı deprem tazminatından faydalanmaları gerektiği, aksine mülkiyet hakkını kısıtlayıcı düzenleme yapılmasının mümkün olmadığı;



T.C.

DANIŞTAY

ONİKİNCİ DAİRE

Esas No : 2024/1831

Karar No : 2026/3326

Öte yandan, dava konusu Cumhurbaşkan Kararı ile mülkiyet hakkı kapsamında değerlendirilmesi gereken "deprem tazminatına" dair düzenlemeler ihdas edildiği, Anayasa'nın 35. maddesinde ise, "Bu haklar, ancak kamu yararı amacıyla, kanunla sınırlanabilir." şeklinde bir düzenleme bulunduğundan, "%75'i" ibaresi ile getirilen sınırlamanın kamu yararı taşımadığı, ancak kanunla sınırlama getirilmesinin mümkün olduğu, dava konusu işlemlerin açıkça hukuka aykırılık teşkil ettiği ileri sürülmektedir.

DAVALI CUMHURBAŞKANLIĞININ SAVUNMASI : Usul yönünden, davacı Sendika'nın üyelerinin tamamını ilgilendirmeyen bu davada, dava açma ehliyetinin bulunmadığı, temsil yetkisinin üyelerinin bireysel davalarını kapsamadığı;

Esas yönünden, 4123 sayılı Tabi Afet Nedeniyle Meydana Gelen Hasar ve Tahribata İlişkin Hizmetlerin Yürütülmesine Dair Kanun'un ek 4. maddesi gereğince, fazla çalışma ücreti ve tazminatın hangi yörelerdeki hangi görev ve derecelere ne miktarda ödeneceği hususlarına yönelik her türlü düzenlemeyi yapmaya Cumhurbaşkanının yetkili olduğu ve bu kapsamda dava konusu düzenlemenin yapıldığı;

7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun'un 1. maddesi uyarınca çıkarılan Afetlerin Genel Hayata Etkililiğine İlişkin Temel Kurallar Hakkında Yönetmelik ile afetlerin genel hayata etkililiğine ilişkin temel kuralların ve bu kapsamda 07/02/2023, 15/02/2023 ve 21/02/2023 tarihli AFAD Başkanlık Oluru ile "genel hayata etkili afet bölgesi" kabul edilen alanların belirlendiği;

Görevli kamu personeline fazla çalışma ücreti ve tazminat ödenecek yerlerin tespitine ilişkin usul, esas ve kriterler belirlenmesinde, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ve AFAD tarafından hazırlanan hasar tespit icmali ve sunumu verilerinden faydalandığı belirtilerek, davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

DAVALI DÜZİÇİ KAYMAKAMLIĞININ SAVUNMASI : Cumhurbaşkan Kararı ve eki Karar'da belirtilen şartlara uygun olarak ödeme yapıldığı, ödeme işlemlerinde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek, davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ :

DÜŞÜNCESİ : Dava konusu düzenlemenin, dolayısıyla da bu düzenlemeye dayanılarak tesis edilen dava konusu bireysel işlemin hukuka uygun bulunduğu ve davanın reddi gerektiği düşünülmektedir.

DANIŞTAY SAVCISI :

DÜŞÜNCESİ : Dava, davacıyı temsilen üyesi olduğu Sendika tarafından, 06/02/2023-31/05/2023 tarihleri arasında deprem bölgesinde fiilen çalışmasına karşın, eksik ödenen deprem tazminatının hesaplanarak tarafına ödenmesi yolunda yapılan başvurunun reddine ilişkin Düziçi Kaymakamlığı işleminin iptali ile eksik ödenen tutarların hakediş tarihlerinden



itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi ve 06/02/2023 tarihinde meydana gelen deprem nedeniyle, belirlenen deprem bölgelerindeki kamu personeline tazminat ödenmesi ve fazla çalışma ücretinden artırımlı yararlanmalarına ilişkin düzenlemeler içeren 12/05/2023 tarihli ve 32188 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 11/05/2023 tarihli ve 7267 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı eki Karar'ın 1. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Tazminattan, eşlerden her birinin ayrı ayrı yararlanması durumunda, her bir eşe bu tutarın %75'i ödenir." hükmünün iptali istemiyle açılmıştır.

Davalı idarenin, davacı Sendikanın ehliyeti bulunmadığı yolundaki usule ilişkin itirazı yerinde görülmeyle işin esasına geçildi:

Anayasa'ya aykırılık iddiası yerinde görülmemiştir.

4123 sayılı Tabii Afet Nedeniyle Meydana Gelen Hasar ve Tahribata İlişkin Hizmetlerin Yürütülmesine Dair Kanun'un Ek 4. maddesinde, "Tabii afete maruz bölgelerde çalışan 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personele bütçe kanunlarında yer alan fazla çalışma ücretinin iki katını geçmemek üzere fazla çalışma ücreti ödenir. Ayrıca bu bölgede çalışan her statüdeki personele ek gösterge dahil en yüksek Devlet Memuru aylığının brüt tutarının % 50 sini geçmemek kaydı ile tazminat, aylık ve ücretleri ile birlikte ödenir. Bu tazminat, damga vergisi hariç hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaz. Fazla çalışmanın ve tazminatın uygulama sürelerinin, hangi yörelerdeki hangi görev ve derecelere ne miktarda ödeneceği hususlarına yönelik her türlü düzenlemeyi yapmaya Cumhurbaşkanlığı yetkilidir." kuralına yer verilmiştir.

Öte yandan, 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun'un 1. maddesinde, Depremde, yapıları ve kamu tesisleri genel hayata etkili olacak derecede zarar gören veya görmesi muhtemel olan yerlerde alınacak tedbirlerle yapılacak yardımlar hakkında bu kanun hükümlerinin uygulanacağı, afete uğrayan meskün yerlerin büyüklüğü o yerin tamamında veya bir kesiminde yıkılan, oturulmaz hale gelen bina sayısı, zarar gören yapı ve tesislerin genel hayata etki derecesi, mahallin ekonomik ve sosyal özellikleri, zararın kamu oyundaki tepkisi, normal hayat düzenindeki aksamalar ve benzeri hususlar gözönünde tutulmak suretiyle afetlerin genel hayata etkililiğine ilişkin temel kuralların, İçişleri ve Maliye Bakanlıklarının mütalaaları da alınarak İmar ve İskan Bakanlığınca hazırlanacak bir yönetmelikle belirtileceği, afetlerin meydana gelmesinde veya muhtemel olması halinde zararın o yerin genel hayatına etkili olup olmadığına, yönetmelik esasları gereğince, İmar ve İskan Bakanlığı tarafından karar verileceği, afetin meydana gelmesi halinde bu kanun gereğince alınması lazımgelen acil tedbirlerin ittihazına afetin meydana geldiği bölgenin valisinin yetkili olduğu kuralı yer almış, "Afet bölgelerinde yapılacak teknik işler:" başlıklı 13. maddesinin (a) fıkrasında, Yapılacak işlemlere esas olmak üzere İmar ve İskan Bakanlığınca kurulacak fen kurulları tarafından, afetin meydana geldiği arazinin durumu ile bütün yapılar ve kamu tesisleri incelenerek, hasar tespit raporunun düzenleneceği, (Değişik: 31/8/1999-KHK-574/1 md.) gereken hallerde, yapılarda meydana gelen hasarı tespit etmek üzere Bayındırlık ve İskan Bakanlığının isteği üzerine diğer bakanlık, kurum ve kuruluşlar, mahalli idareler, üniversiteler ve meslek odaları, konusunda deneyimli yeteri kadar inşaat mühendisi ve/veya mimarı hasar tespiti çalışmalarında



T.C.

DANIŞTAY

ONİKİNCİ DAİRE

Esas No : 2024/1831

Karar No : 2026/3326

derhal görevlendirmekle yükümlü olduğu, kurala bağlanmış, anılan Kanun hükümleri uyarınca da, 22/9/1968 tarihli ve 13007 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Afetlerin Genel Hayata Etkililiğine İlişkin Temel Kurallar Hakkında Yönetmelik ile afetlerin genel hayata etkililiğine ilişkin temel kurallar belirlenmiştir.

4123 sayılı Kanunun Ek 4. maddesiyle verilen yetkiye istinaden, 12/05/2023 tarihli ve 32188 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 11/05/2023 tarihli ve 7267 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı eki Karar ile, 06/02/2023 tarihinde meydana gelen depremler nedeniyle, Kahramanmaraş, Hatay, Adıyaman, Malatya, Kilis, Osmaniye, Gaziantep ve Şanlıurfa illeri ile Adana ilinin "Çukurova, Ceyhan, Seyhan, Kozan ve Yüreğir ilçeleri", Diyarbakır ilinin "Bağlar, Bismil, Çermik, Kayapınar, Sur ve Yenişehir ilçeleri" ve Elazığ ilinin "Merkez, Baskil, Karakoçan, Kovancılar, Maden ve Palu ilçelerinde" sürekli görevle fiilen çalışmakta olan; 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu, 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanunu, 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanunu, 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu ile 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununa tabi personele, 06/02/2023 tarihinden itibaren 6 ay süreyle 2.059,99 TL tazminat, ayrıca bu tazminatın, eşlerden her birinin ayrı ayrı yararlanması durumunda ise, her bir eşe bu tutarın %75'i ile belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde fazla çalışma ücretinin ödeneceği yolunda düzenlemeye bulunulmuştur.

Yukarıda yer verilen yasal düzenlemeler uyarınca, afete maruz bölgelerde görev yapan personele tazminat ve fazla çalışma ücretinin ödenebileceği ve buna ilişkin uygulama süreleri ile hangi yörelerdeki hangi görevi yapanlara ve kimlere ne miktarda ödeneceği hususlarına yönelik her türlü düzenlemeyi yapma konusunda Cumhurbaşkanının yetkili kılındığı açıktır.

Dosyanın incelenmesinden, 06/02/2023 tarihinde meydana gelen Kahramanmaraş merkezli depremler nedeniyle 07/02/2023 tarihli ve 489488 sayılı, 15/02/2023 tarihli ve 492100 sayılı ve 21/02/2023 tarihli ve 495698 sayılı Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlık Oluruyla Afetlerin Genel Hayata Etkililiğine İlişkin Temel Kurallar Hakkında Yönetmeliğin 2. maddesi gereğince Adana, Adıyaman, Diyarbakır, Gaziantep, Hatay, Kahramanmaraş, Kilis, Malatya, Osmaniye, Şanlıurfa ve Elazığ illeri tüm ilçe, mahalle ve köyleriyle birlikte ve Sivas ilinin Gürün ilçesi tüm mahalle ve köyleriyle birlikte Genel Hayata Etkili Afet bölgesi olarak kabul edildiği, hazırlanan hasar tespit raporu verilerinden faydalanılarak il ve ilçe tespitlerinin yapıldığı, ayrıca depremin ilk olduğu günden itibaren afet ve acil durum yönetim merkezinden koordinasyon faaliyeti yürütülen illerde dikkate alınarak 12/05/2023 tarihli ve 32188 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Cumhurbaşkanlığının 11 Mayıs 2023 tarihli ve 7267 sayılı kararının eki kararın 1. maddesinin 1. fıkrasında geçen Adana ilinin "Çukurova, Ceyhan, Seyhan, Kozan ve Yüreğir ilçeleri", Diyarbakır ilinin "Bağlar, Bismil, Çermik, Kayapınar, Sur ve Yenişehir ilçeleri" ve Elazığ ilinin "Merkez, Baskil, Karakoçan, Kovancılar, Maden ve Palu ilçelerinde" sürekli görevle fiilen çalışmakta olan personele tazminat ve fazla çalışma ücreti ödenmesine ilişkin karar alındığı, anılan illerin diğer ilçelerinin de kapsama alınması, eksik ödenen deprem tazminatının ödenmesi yolunda yapılan başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali ve eksik ödenen tutarların yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi gerektiği ileri sürülerek bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.



T.C.

DANIŞTAY

ONİKİNCİ DAİRE

Esas No : 2024/1831

Karar No : 2026/3326

İdarenin takdir yetkisini kullanırken, bu yetkisinin sınırsız ve mutlak olmadığı, hizmet gereklerine ve kamu yararına uygun olarak kullanılması gerektiği hususu öğreti ve yargı kararları üzerinde görüş birliği sağlanan konulardandır. Bu bağlamda, idarenin takdir yetkisinin hukuka uygunluk denetiminin, hizmetin gereklerine ve kamu yararına uygun olup, olmadığı noktasında yapılması gerektiği açıktır.

Tabii afete maruz bölgelerde görev yapan kamu personelinin 4123 sayılı Kanunun Ek 4. maddesinde düzenlenen tazminat ve fazla çalışma ücretinden yararlandırılabilmesi için görev yaptıkları bölgenin, afete maruz kalması yeterli olmayıp, afetin o bölgede genel hayata etkili olduğunun da ortaya konulması gerekmektedir.

Bu itibarla, 06/02/2023 tarihinde meydana gelen depremlerin Adana ilinin "Çukurova, Ceyhan, Seyhan, Kozan ve Yüreğir ilçeleri" ile Diyarbakır ilinin "Bağlar, Bismil, Çermik, Kayapınar, Sur ve Yenişehir ilçeleri" ve Elazığ ilinin "Merkez, Baskil, Karakoçan, Kovancılar, Maden ve Palu ilçelerinde" genel hayata etkili olduğu anlaşıldığından, düzenlemede eksik olduğu ileri sürülen diğer yerleşim yerlerinin kapsama alınmamasında hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, dava konusu düzenlemenin hukuka uygun bulunması karşısında, buna dayalı tesis edilen işlemde ve idarenin bu konuda tazminle yükümlü tutulmasına da hukuken imkan bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, davanın reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onikinci Dairesince, duruşma için önceden belirlenen 16/06/2026 tarihinde, davacı vekili Av. Mehmet Öget ile davalı Cumhurbaşkanlığı vekili ... ve davalı Düziçi Kaymakamlığı vekili ... geldiği, Danıştay Savcısı ...'in hazır olduğu görülerek duruşmaya başlandı. Taraflara usulüne uygun söz verilip dinlenildi ve Danıştay Savcısının düşüncesi alındı. Taraflara son kez söz verildikten sonra duruşmaya son verildi.

Davalı Cumhurbaşkanlığının usule ilişkin itirazı yerinde görülmedi. Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüldü:

İNCELEME VE GEREKÇE :

MADDİ OLAY VE HUKUKİ SÜREÇ :

06/02/2023 tarihinde meydana gelen ve merkez üssü Kahramanmaraş ili, Pazarcık ve Elbistan ilçeleri olan depremler sonrasında, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının (AFAD) 07/02/2023, 15/02/2023 ve 21/02/2023 tarihli Olur'ları ile Adana, Adıyaman, Diyarbakır, Gaziantep, Hatay, Kahramanmaraş, Kilis, Malatya, Osmaniye, Şanlıurfa, Elazığ illerinin, tüm ilçe, mahalle ve köyleriyle birlikte; Sivas ilinin ise, Gürün ilçesinin, tüm mahalle ve köyleriyle birlikte Genel Hayata Etkili Afet Bölgesi kabul edilmesine karar verilmiştir.

08/02/2023 tarih ve 6785 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile 8 Şubat 2023 Çarşamba günü saat 01:00'dan itibaren üç ay süreyle Kahramanmaraş, Gaziantep, Hatay, Adıyaman, Diyarbakır,



T.C.

DANIŞTAY

ONİKİNCİ DAİRE

Esas No : 2024/1831

Karar No : 2026/3326

Şanlıurfa, Malatya, Adana, Osmaniye, Kilis illerinde olağanüstü hal ilan edilmiş; Cumhurbaşkanı talimatıyla Elazığ ilinin de depremde etkilenmesi sebebiyle, 11'inci il olarak afet bölgesi kapsamına dahil olmuştur.

Davacı ve eşinin görev yaptığı Osmaniye ilinin de aralarında bulunduğu 06/02/2023 tarihinde meydana gelen depremlerden etkilenen bazı il ve ilçelerde sürekli görevle fiilen çalışmakta olan kamu personeline tazminat ödenmesi ve fazla çalışma ücretinden artırımlı yararlanmalarına ilişkin 11/05/2023 tarih ve 7267 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı, 12/05/2023 tarih ve 32188 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

Osmaniye ili, Düziçi Sosyal Hizmet Merkezinde başöğretmen olarak görev yapan davacı tarafından, 06/02/2023 - 31/05/2023 tarihleri arasında deprem bölgesinde fiilen çalışmalarına karşın, deprem tazminatının eksik ödendiğinden bahisle, eksik ödenen deprem tazminatının hesaplanarak tarafına ödenmesi istemiyle 01/06/2023 tarihinde Düziçi Kaymakamlığına yaptığı başvuru, 11/05/2023 tarih ve 7267 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı eki kararın 1. maddesinin ikinci fıkrası gerekçe gösterilerek Kaymakamlığın ... tarih ve ... sayılı işlemiyle reddedilmiştir.

Bunun üzerine talebin reddine ilişkin işlem ile dayanağı 06/02/2023 tarihinde meydana gelen deprem nedeniyle, belirlenen deprem bölgelerinde kamu personeline tazminat ödenmesi ve fazla çalışma ücretinden artırımlı yararlanmalarına ilişkin düzenlemeler içeren 12/05/2023 tarih ve 32188 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 11/05/2023 tarih ve 7267 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı eki kararın 1. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Tazminattan, eşlerden her birinin ayrı ayrı yararlanması durumunda, her bir eşe bu tutarın %75'i ödenir." hükmünün iptali ve eksik ödenen tutarların hak ediş tarihlerinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle bakılmakta olan dava açılmıştır.

İLGİLİ MEVZUAT:

Türkiye Cumhuriyeti Anayasa'sının **10. maddesinde**, herkesin, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşit olduğu, hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamayacağı, Devlet organları ve idare makamların bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorunda oldukları vurgulanmıştır.

4123 sayılı Tabii Afet Nedeniyle Meydana Gelen Hasar ve Tahribata İlişkin Hizmetlerin Yürütülmesine Dair Kanun'un **Ek 4. maddesinde**, "Tabii afete maruz bölgelerde çalışan 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personele bütçe kanunlarında yer alan fazla çalışma ücretinin iki katını geçmemek üzere fazla çalışma ücreti ödenir. Ayrıca bu bölgede çalışan her statüdeki personele ek gösterge dahil en yüksek Devlet Memuru aylığının brüt tutarının % 50 sini geçmemek kaydı ile tazminat, aylık ve ücretleri ile birlikte ödenir. Bu tazminat, damga vergisi hariç hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaz.

Fazla çalışmanın ve tazminatın uygulama sürelerinin, hangi yörelerdeki hangi görev ve derecelere ne miktarda ödeneceği hususlarına yönelik her türlü düzenlemeyi yapmaya



Cumhurbaşkanı yetkilidir." kuralına yer verilmiştir.

4123 sayılı Kanun'un Ek 4. maddesiyle verilen yetkiye istinaden, 12/05/2023 tarih ve 32188 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan, 06/02/2023 tarihinde meydana gelen depremler nedeniyle söz konusu depremlerden etkilenen yerlerde kamu personeline tazminat ve fazla çalışma ücreti ödenmesine ilişkin ekli kararın yürürlüğe konulmasına dair **11/05/2023 tarih ve 7267 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı eki Karar'ın "Tazminat" başlıklı 1. maddesinde;** "(1) 6/2/2023 tarihinde meydana gelen depremler nedeniyle, Kahramanmaraş, Hatay, Adıyaman, Malatya, Kilis, Osmaniye, Gaziantep ve Şanlıurfa illeri ile Adana ilinin Çukurova, Ceyhan, Seyhan, Kozan ve Yüreğir ilçeleri, Diyarbakır ilinin Bağlar, Bismil, Çermik, Kayapınar, Sur ve Yenışehir ilçeleri ve Elazığ ilinin Merkez, Baskil, Karakoçan, Kovancılar, Maden ve Palu ilçelerinde sürekli görevle fiilen çalışmakta olan;

a) 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu, 28/5/1988 tarihli ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanunu, 18/3/1986 tarihli ve 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanunu, 24/2/1983 tarihli ve 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu ile 11/10/1983 tarihli ve 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununa tabi personele,

b) Kamu kurum ve kuruluşlarında sürekli ve geçici işçi olarak çalıştırılan personele,

c) 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve diğer mevzuat uyarınca sözleşmeli olarak çalıştırılan personele,

ç) ilgili mevzuatı uyarınca istihdam edilen diğer personele,

6/2/2023 tarihinden itibaren 6 ay süreyle 2.059,99 TL tazminat ödenir. Söz konusu tazminat; (a), (b), (c) ve (ç) bentleri kapsamındaki personelden, depremle ilgili bir görevin ifası amacıyla bu Karar kapsamındaki yerlerde geçici olarak görevlendirilenlere de ödenir.

(2) Tazminattan, eşlerden her birinin ayrı ayrı yararlanması durumunda, her bir eşe bu tutarın %75'i ödenir.

(3) Tazminat, fiilen görev yapılan süreyle orantılı olarak ay sonunda ödenir ve damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaz." düzenlemesi yer almıştır.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME:

Dava, Cumhurbaşkanlığı Kararı eki Karar'ın 1. maddesinin ikinci fıkrasının iptali istemi yönünden incelendiğinde;

Yukarıda yer verilen yasal düzenlemeler uyarınca, afete maruz bölgelerde görev yapan 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personele tazminat ödenebileceği, tazminatın uygulama sürelerinin, hangi yörelerdeki hangi görev ve derecelere ne miktarda ödeneceği hususlarına yönelik her türlü düzenlemeyi yapma konusunda Cumhurbaşkanının yetkili kılındığı açıktır.

İdarenin takdir yetkisini kullanırken, bu yetkisinin sınırsız ve mutlak olmadığı, hizmet gereklerine ve kamu yararına uygun olarak kullanılması gerektiği hususu öğreti ve yargı kararlarında üzerinde görüş birliği sağlanan konulardandır. Bu bağlamda, idarenin takdir yetkisinin



T.C.

DANIŞTAY

ONİKİNCİ DAİRE

Esas No : 2024/1831

Karar No : 2026/3326

hukuka uygunluk denetiminin, hizmetin gereklerine ve kamu yararına uygun olup, olmadığı noktasında yapılması gerektiğinde de duraksama bulunmamaktadır.

Bakılan uyuşmazlıkta, davacı Osmaniye ili, Düziçi Sosyal Hizmet Merkezinde ..., davacının eşi ise Osmaniye İl Sağlık Müdürlüğü bünyesinde ... olarak görev yapmakta olup; 7267 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile davacı ve eşinin görev yaptığı Osmaniye ilinin de aralarında bulunduğu 06/02/2023 tarihinde meydana gelen depremlerden etkilenen bazı il ve ilçelerde sürekli görevle fiilen çalışmakta olan kamu personeline 06/02/2023 tarihinden itibaren 6 ay süreyle 2.059,99 TL tazminat ödeneceği düzenlenmiştir; anılan Karar'ın dava konusu edilen ikinci fıkrasında ise, tazminattan, eşlerden her birinin ayrı ayrı yararlanması durumunda, her bir eşe söz konusu tutarın %75'inin ödeneceği kurala bağlanmıştır.

Ancak somut olayda, söz konusu depremlerden eşlerden her birinin ayrı ayrı etkilendiği, belirlenen deprem bölgelerinde ayrı ayrı fiilen kamu görevini yerine getirdiği, bu kapsamda olan her bir eşe tazminat tutarının tamamı yerine %75'inin ödenmesini gerektiren hukuken kabul edilebilir bir nedenin de davalı idare tarafından ortaya konulamadığı hususları bir bütün olarak dikkate alındığında, dava konusu düzenlemede hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Eksik ödenen deprem tazminatının hesaplanarak ödenmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin ... tarih ve ... sayılı işleminin iptali istemi yönünden incelendiğinde;

Davacının dava konusu Cumhurbaşkanlığı Kararı ile belirlenen deprem bölgesinde fiilen kamu görevini ifa etmesi, bununla birlikte bireysel işlemin dayanağı olan düzenlemenin de hukuka aykırı bulunması karşısında; davacının eksik ödenen deprem tazminatının hesaplanarak ödenmesi istemiyle yaptığı başvurusunun reddine ilişkin işlemde de hukuka uyarlık görülmemiştir.

Öte yandan, davacının hukuka aykırı işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal haklarının (eksik ödenen tazminat tutarının), davalı idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

1. Dava konusu ... tarih ve ... sayılı bireysel işlem ve dayanağı 11/05/2023 tarih ve 7267 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı eki Karar'ın 1. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Tazminattan, eşlerden her birinin ayrı ayrı yararlanması durumunda, her bir eşe bu tutarın %75'i ödenir." hükmünün **İPTALİNE**,

2. Davacının eksik ödenen tazminatların yasal faiziyle birlikte ödenmesi isteminin **KABULÜNE**, işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal haklarının, davalı Düziçi Kaymakamlığına başvurduğu 01/06/2023 tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya **ödenmesine**,

3. Ayrıntısı aşağıda gösterilen toplam ... yargılama giderinin davalı idarelerden alınarak davacıya verilmesine,



T.C.

DANIŞTAY

ONİKİNCİ DAİRE

Esas No : 2024/1831

Karar No : 2026/3326

4. Karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için takdir edilen ... vekâlet ücretinin davalı idarelerden alınarak davacıya verilmesine,

5. Posta giderleri avansından artan tutarın kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine,

6. Bu kararın tebliğ tarihini izleyen 30 gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna temyiz yolu açık olmak üzere, 16/06/2026 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

Üye

Üye

