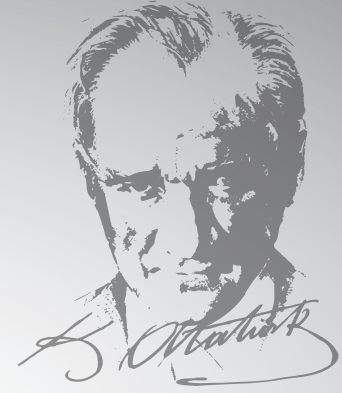




**GENEL SAğLIK-iş**  
**GENEL MERKEZİ**



# **HUKUKSAL KAZANIMLAR**

**2021 Eylül - 2023 Haziran**

# **GENEL SAĞLIK-İŞ SENDİKASI**

**DERYA UĞUR**  
GENEL BAŞKAN

**AV. MEHMET ÖGET**  
HUKUK MÜŞAVİRİ



## **“Sağlık Bakanlığı Ek Ödeme Yönetmeliği'nin” Mağduriyet Yaratan, Hukuka Aykırı Düzenlemelerine Karşı Danıştay'da Dava Açtık**

- Sağlık Bakanlığı Ek Ödeme Yönetmeliği, 12.08.2022 tarih ve 31921 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Yönetmeliğin yayımlanmasıyla birlikte, söz konusu Yönetmelik üzerinde Hukuk Müşavirlerimiz ve tarafımızca detaylı olarak değerlendirme yapılmış, hukuka aykırı ve mağduriyet yaratan düzenlemeler tespit edilmiştir. Söz konusu hukuka aykırı düzenlemelere karşı Danıştay nezdinde “yürütmenin durdurulması” talepli iptal davası açılmıştır.

“Toplu Sözleşme İkramesi”  
**Gaspi Danıştay’dan Döndü!**

- Söзде Toplu Sözleşme görüşmelerinin sonunda Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı tarafından bizzat yapılan basın açıklamasında, **“...sendika adı altında kurulan ama sendikal faaliyetler yapmayan, başka işlerle uğraşan, bir takım oluşumlar, merdiven altı yapılanmalar var.”** şeklinde bir beyanat verilmiş, bu beyanatla yetinilmeyerek, 6. Dönem Toplu Sözleşme’nin 23. maddesi ile **“faaliyet gösterdiği hizmet kolundaki toplam kamu görevlisi sayısının % 1’i kadar üyesi bulunmayan sendikaların üyeleri, toplu sözleşme ikramiyesinden mahrum bırakılmıştır.”**
- Belirtilen 23. madde düzenlemesinin, yasakçı ve kısıtlayıcı bir zihniyetin ürünü olması, bir hukuk devleti olan ülkemizdeki sendikal faaliyetleri ve örgütlenme özgürlüğünü kısıtlayıcı nitelikte olması ve Anayasa başta olmak üzere Kanun, Uluslararası Sözleşmeler ve 375 sayılı KHK’nın Ek 4. maddesine açıkça aykırı olması nedeniyle Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından, **Danıştay nezdinde dava açılarak, hukuka aykırı düzenleme iptal edilmiştir.**

# Aile Hekiminin Kadro Nakli Talebinin Reddine Yönelik **“Keyfi” İdari İşlemi Mahkeme İptal Etti!**

---

Kahramanmaraş'ta “aile hekimi” olarak görev yapmakta iken İller Arası Sözleşmeli Aile Hekimliği Merkezi Yerleştirme Kurası üzerine Adana İli ... İlçesi ... No'lu Aile Sağlığı Merkezi ... No'lu Aile Hekimliği Birimine yerleşen Sendikamız Genel Sağlık-İş üyesi, 09.11.2021 tarihli dilekçesi ile Bakanlığa başvurarak, “Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği'nin 18. maddesinin 1. fıkrası gereğince kadrosunun Kahramanmaraş İlinden, mevcut görev yeri olan Adana İli ... İlçesi'ndeki ... No'lu Aile Sağlığı Merkezine aktarılmasını talep etmiştir. Bu talebi Bakanlık tarafından REDDEDİLMİŞTİR. Hukuk Müşavirliğimizce, Adana 3. İdare Mahkemesi'nde iptal davası açılmıştır.

Talebin, "...Sağlık Bakanlığı Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği hükümleri uyarınca reddedilmesine ilişkin dava konusu işlemde sebeup unsuru yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır." gerekçesiyle davanın kabulüne ve dava konusu ret idari işleminin iptaline karar verilmiştir. Bu karara göre de, üyemizin kadrosu halen çalıştığı yere alınmıştır.





**Aile Hekimliği Sözleşme ve  
Ödeme Yönetmeliğindeki  
Hukuka Aykırı Değişiklikleri  
Yargıya Taşıdık!**

Genel Sağlık-İş olarak, Anayasa'ya aykırı bu Yönetmelik değişikliğine karşı elbette sessiz kalmadık. Anayasa'ya aykırı Yönetmelik değişikliğine karşı, Sendikamızca, Danıştay 2. Dairesi nezdinde iptal davası açılmıştır. Genel Sağlık-İş olarak, söz konusu hukuka aykırı Yönetmelik yargıya taşınmıştır.

## **Aydın İdare Mahkemesi, Aile Hekiminin Eksik Hak Edişlerinin Ödenmesine Karar Vererek, “Mülkiyet Hakkı İhlaline” Geçit Vermedi.**

Aydın’da “Aile Hekimi” olarak görev yapan Genel Sağlık-İş üyesinin görev yaptığı Aile Sağlığı Merkezi, “farklı katsayı” uygulanması gereken Aile Sağlığı Merkezi statüsünde olduğundan, Aydın İl Sağlık Müdürlüğü’ne başvuruda bulunarak, “farklı katsayı uygulamasından faydalanma” talebinde bulunulmuştur. Üyemizin bu talebi, Aydın İl Sağlık Müdürlüğü tarafından, cevap vermek zahmetinde dahi bulunulmayarak reddedilmiştir. Hukuki yardım talebinde bulunan üyemiz adına, Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından Aydın 1. İdare Mahkemesi’nde dava açılmıştır. Yapılan yargılama sonunda üyemizin talebinin hukuka uygun, fakat Aydın İl Sağlık Müdürlüğü’nün, Aile Hekimi üyemize cevap vermeye zahmet etmediği idari işlemi ise, hukuka aykırı bulunmuş ve ret idari işlemi, Aydın 1. İdare Mahkemesi tarafından iptal edilmiştir.

# Başhekimin “Görev Tanımları Dışındaki Keyfi Görevlendirmesine” Mahkeme “Dur!” Dedi.

- Kozan İlçe Devlet Hastanesi’nde “anestezi teknisyeni” olarak görev yapmakta olan Sendikamız üyesine, anestezi teknisyenlerinin görev tanım ve alanlarında bulunmayan, “preop hazırlığı tamamlanıp ameliyata girecek olan hastaların ameliyathaneye alınması ve Güvenli Cerrahi Kontrol Formunun ilgili alanlarının kontrol edilerek, gerekli iş ve işlemlerin yapılması” görevi verilmiştir. Genel Sağlık-İş üyesi anestezi teknisyeni; söz konusu görevlendirmenin “görev tanımı dışında olduğunu belirterek, söz konusu görevlendirmenin iptalini” idareden talep etmiş; fakat idare, üyemizin talebini, hukuka aykırı bir şekilde reddetmiştir. Bunun üzerine, üyemiz tarafından, Sendikamız Genel Sağlık-İş’e başvurularak, hukuki destek talep edilmiştir. Somut olaydaki “görev tanımı dışındaki keyfi görevlendirme”, Adana 3. İdare Mahkemesi nezdinde açılan davaya konu edilmiştir. Adana 3. İdare Mahkemesince **“başvurunun reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.”** denilerek, **“dava konusu idari işlemin iptaline”** karar verilmiştir.



## Covid-19 Nedeniyle ASM'ye Gelmeyen Gebe Nedeniyle Verilen Performans Cezasına Mahkemededen İptal Kararı

- Çorum'da Aile Hekimliği Biriminde görev yapmakta olan Genel Sağlık-İş üyesi aile hekimine, Şubat 2021 performans değerlendirmesinde kendisine kayıtlı kadının gebeliğini tespit etmediği/edemediği gerekçesiyle hakkında performans cezası uygulanmış ve maaşından kesinti yapılmıştır.
- Bu kesinti işlemine karşı Çorum İli Aile Hekimliği Performans İtirazları Değerlendirme Komisyonu nezdinde itirazda bulunulmuş ve ancak bu itiraz Komisyonca reddedilmiştir.
- Gebeliğin tespit edilememesinde üyemizin herhangi bir hata ve kusuru olmadığından, hakkında performans cezası uygulanmaması gerekirken, performans cezası uygulanması ve itirazın reddedilmesi açıkça hukuka ve yasaya aykırı olduğu için üyemize hukuki destek verilmiş ve Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından, Çorum İdare Mahkemesi'nde iptal davası açılmıştır.

- Yapılan yargılama sonucunda Mahkemece: Dava konusu işlemde ve bu işlem nedeniyle yapılan maaş kesintisinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır. 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 125'inci maddesinin son fıkrasında yer verilen, "İdare, kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlüdür." hükmü uyarınca, yukarıda açıklanan gerekçelerle hukuka aykırı bulunan dava konusu işlem nedeniyle davacının yoksun kaldığı parasal haklarının hak ediş tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalı idarece ödenmesi gerekmektedir." gerekçesiyle idari işlemin iptaline ve yapılan kesintinin yasal faizi ile ödenmesine karar verilmiştir.

# **Dokuz Eylül Üniversitesi Hastanesi Başhekiminin Haksız, Hukuksuz, Tahammülsüz, Hoşgörüsüz Disiplin Cezasına İdare Mahkemesinden İptal Kararı**

- Döner sermayelerindeki düşüş nedeniyle zor günler geçiren Dokuz Eylül Üniversitesi Hastanesindeki sağlık emekçileri, bu durumu sormak, çözüm bulmak, karşılıklı görüşebilmek için başhekimden randevu talep etmişlerdi. Randevu talepleri reddedilen emekçiler, bunun üzerine 17.06.2020 tarihinde basın açıklaması yaparak durumu protesto etmişlerdi.
- Dokuz Eylül Üniversitesi Hastanesi Başhekimince, elindeki yetkileri kötüye kullanarak haksız ve hukuksuz disiplin cezaları verilmişti.
- Verilen disiplin cezalarına karşı Sendikamızca iptal davaları açılmıştı. Bu kapsamda, Sendikamız temsilcisi ile ilgili açtığımız dava sonuçlanmıştır. İzmir 6. İdare Mahkemesi, verdiği kınama cezasının iptali kararında “anlayana” hukuk dersi vermiştir.

## **Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörü'nün Sürgünleri Birer Birer İptal Oluyor!**

- İzmir Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesi, Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörü'nün sürgününe geçit vermedi. Torbalı Meslek Yüksekokulu'na 1 yıl süre ile geçici olarak görevlendirilen Genel Sağlık-İş üyesinin ardından Efes Meslek Yüksekokulu'na 1 yıl süre ile geçici olarak görevlendirilen Genel Sağlık-İş üyesi de mahkeme kararı ile Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Araştırma ve Uygulama Hastanesi'ndeki görevine geri dönmüştür.



## Engelli Haklarını ve Mağduriyetini Yok Sayan İdareye, Mahkemededen “Anayasa” Dersi

- Bursa’da bir devlet hastanesinde görev yapmakta olan üyemiz-in, sağlık sorunları ve %92 engellilik durumu nedeniyle, mevcut görevinin sürdüğü devlet hastanesine ulaşımı gün geçtikçe zorlaşmaya başlamıştır. Bu nedenle üyemiz, ikamet adresine yakın olan İlçe Sağlık Müdürlüğü veya başka bir devlet hastanesine atamasının yapılması için idareye başvurmuştur. İdare, “üyemizin engellilik durumunu, sağlık sorunlarını ve mevcut görevinin devam ettiği hastaneye ulaşımının gün geçtikçe zor hale geldiği hususlarını” dikkate almaksızın, üyemizin, “ikamet adresine en yakın 2 sağlık kurumundan birisine atanması” yönündeki talebinin reddine karar vermiştir.

- Üyemizin mağduriyetinin giderilmesi için, söz edilen “talebin reddi” yönündeki idari işleme karşı Bursa 1. İdare Mahkemesi nezdinde “yürütmenin durdurulması” talepli iptal davası açılmıştır.
- Bursa 1. İdare Mahkemesi’nin, “ders niteliğindeki”, engelli haklarına saygıyı, idareye öğreten, karar sonucunda, “davacının talebinin reddine ilişkin işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.” denilerek, açmış olduğumuz haklı davamızda, öncelikle yürütmenin durdurulmasına, devamında ise, dava konusu idari işlemin iptaline karar verilmiştir.



## Göreve İade Edilen Kamu Çalışanının Kesilen Maaş ve Ek Ödemeleri Faiziyle Ödenecek

- Sendikamıza başvuran üyemiz; kamu görevlisi olarak görev yapmaktayken, önce görevden uzaklaştırıldığını, daha sonra kamu görevinden çıkarıldığını ve mahkeme kararı gereğince kamu görevine tekrar başlatıldığını, ancak açığa alındığı dönemde mahrum kaldığı maaş, ek ders ücreti, maaş farkı ve öğretim yılına ait hazırlık ödeneğinin ödenmesi istemiyle idareye başvuruda bulunmasına rağmen idareye cevap dahi verilmeyerek talebinin reddedildiğini, mağdur olduğunu belirtmiş ve Sendikamızın hukuki desteğini talep etmiştir.
- Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından, Bursa İdare Mahkemesi'nde açılan dava sonucunda üyemizin maaş ve öğretim yılına ait hazırlık ödeneğinin ödenmesine karar verilmişse de, ek ders ücret alacak talebimiz reddedilmiştir.

- Bursa İdare Mahkemesi'nin bu kararına karşı Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından, Bursa Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yoluna başvurulmuştur.
- Yapılan yargılama sonucunda **Bursa Bölge İdare Mahkemesi Birinci İdari Dava Dairesi, emsal nitelikli kararında,** "alacağın hukuki mahiyeti düşünülüğünde, açıkta geçirilen sürelerde ödenmeyen ek ders ücreti ile maaşlarının geç ödenmesinden kaynaklı olarak işletilecek olan yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesi gerektiği anlaşılmaktadır." şeklindeki gerekçeyle haklı davamızda, taleplerimiz doğrultusunda karar vermiştir.

# } İdarenin Keyfi İşlemine Mahkemededen İptal Kararı

- Gülhane Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde Teknik Hizmetler Sınıfı kadrosunda sıhhi tesisat teknikeri olarak görev yapan üyemiz, Sendikamız Genel Sağlık-İş'e yaptığı başvuruda, "görev yaptığı işyerinde kendisinden başka tüm teknikerlere nöbet yazıldığını, kendisine ayrımcılık yapılarak nöbete dahil edilmediğini, bu durumu amirleri ile görüşmesine rağmen sonuç alamadığını, verdiği dilekçelere idarece cevap verilmediği gibi nöbet hizmetine girmesinin engellendiğini" belirterek hukuki destek talep etmiştir. Üyemiz adına Ankara İdare Mahkemesinde dava açılmıştır.
- Yapılan yargılama sonucunda karar veren Ankara 4. İdare Mahkemesi oybirliği ile verdiği iptal kararında şu gerekçelere yer vermiştir: **"...davacı tarafından, nöbet hizmetine dahil edilme talebiyle yapılan başvurular üzerine tesis edilen, çalışma hakkını kısıtlayıcı, eşitlik ilkesini zedeleyici ve ayrımcılığa neden olabilecek nitelikteki dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır."**

## Haksız Sürgüne Ankara İdare Mahkemesinden İptal Kararı

- Ankara Gülhane Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde şoför olarak görev yapmakta üyemiz, yıllardır görev yaptığı Gülhane Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nden, Altındağ İlçe Sağlık Müdürlüğü emrine haksız ve hukuksuz olarak naklen atanmıştır. Bu haksız atama işlemine karşı Ankara 14. İdare Mahkemesi'nde açılmıştır. Ankara. 14. İdare Mahkemesi'nde yapılan yargılama sonucunda Mahkemece, "dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığına" hükmedilerek, dava konusu işlem iptal edilmiştir.

# İdare Mahkemesi, “Yetkisiz İşlem Yapmayı Alışkanlık Haline Getiren İl Sağlık Müdürüne”, Bir “Yetki Dersi” Daha Verdi!

- Şehzadeler 1 No’lu Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonu kadrosunda ATT olarak görev yapan Sendikamız üyesinin, “01.03.2022 – 31.03.2022 tarihleri arasında Şehzadeler 4 No’lu Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonu’nda geçici görevlendirilmesine” karar verilmiştir. Bu görevlendirme, Manisa İl Sağlık Müdürü tarafından “olur” şeklinde yapılmıştır. Bunun üzerine üyemize hemen hukuki destek kararı verilmiş ve Genel Sağlık-İş tarafından “geçici görevlendirmenin” yürütmesinin durdurulması ve iptali için Manisa 1. İdare Mahkemesi’nde dava açılmıştır.
- Manisa 1. İdare Mahkemesi tarafından yapılan yargılama sonucunda verilen kararda, Vali yerine, İl Sağlık Müdürü tarafından tesis edilen “geçici görevlendirme” idari işlemindeki “yetki gaspı” tespit edilmiş, söz konusu geçici görevlendirme idari işleminin iptaline karar verilmiştir. **Artık İl Sağlık Müdürleri, bu yetkiyi kullanamayacaklardır.**

# İş Bırakma Eylemlerini “Disiplin Suçu” Olarak Gören Sağlık Bakanlığına Karşı Başvuruda Bulunduk!

- “Sendikal faaliyette bulunma özgürlüğüne” aykırı tutum sergileyen, yargı mercileri üzerinde baskı oluşturan görüş ortaya koyan Sağlık Bakanlığı Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü’nün bu tutumunu kınıyoruz.
- Genel Sağlık-İş olarak, üyelerimizin ve tüm sağlık emekçilerinin, hak ettikleri standartlarda çalışmamaları ve yaşamlarını sürdürememeleri karşısında, her türlü idari başvuru ve son dönemde, iş bırakma eylemleri nedeniyle verilen ihtar puanları ile ücret kesintileri hususundaki yaptırımlara karşı davalar açılmakta, idari başvurularda bulunulmaktadır. Sağlık Bakanlığı Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü’nün “iş bırakma eylemleri hususundaki iki farklı yazısı” ile kendi içerisinde çelişen tutumuna karşı da, Sendikamız tarafından sessiz kalınmamış, üyelerimiz ile tüm sağlık emekçilerinin haklarının korunması için Sağlık Bakanlığına, bu konuda da başvuru yapılmaktan imtina edilmemiştir. Genel Sağlık-İş, bu mücadeleyi vermeye devam edecek, sağlık emekçilerinin haklarının sömürülmesi karşısında, dik duruş göstererek, eylem ve söylemde bulunmalarını önleyen her türlü girişimi kınamaya ve bu hukuka aykırı girişimlere karşı durmak adına gerekli başvuruları yapmaya devam edecektir.



# İzmir İdare Mahkemesi'nden İl Sağlık Müdürüne Yetki Dersi

- İzmir Aliğa Devlet Hastanesi kadrosunda uzman hekim olarak görev yapan Sendikamız Genel Sağlık-İş üyesi, İzmir Çiğli Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde geçici olarak görevlendirilmiştir. Bu görevlendirme, İzmir İl Sağlık Müdürü tarafından "olur" şeklinde yapılmıştır. Bunun üzerine üyemize hemen hukuki destek kararı verilmiş ve geçici görevlendirmenin yürütmesinin durdurulması ve iptali için İzmir 1. İdare Mahkemesi'nde dava açılmıştır.
- İzmir 1. İdare Mahkemesi tarafından yapılan yargılama sonucunda, Vali yerine, İl Sağlık Müdürü tarafından tesis edilen "geçici görevlendirme" idari işlemindeki "yetki gaspı" tespit edilmiş, söz konusu geçici görevlendirme idari işleminin iptaline karar verilmiştir.

## **Yükseköğretim Kurumları Ek Ödeme Yönetmeliğindeki Mağduriyet Yaratan, Hukuka Aykırı Değişikliklere Karşı Danıştay'da Dava Açtık**

- Yükseköğretim Kurumlarında Döner Sermaye Gelirlerinden Yapılacak Ek Ödemenin Dağıtılmasında Uygulanacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, 15.09.2022 tarih ve 31954 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Yönetmeliğin yayımlanmasıyla birlikte, söz konusu Yönetmelik üzerinde Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından detaylı olarak değerlendirme yapılmış, hukuka aykırı ve mağduriyet yaratan düzenlemeler tespit edilmiştir. Söz konusu hukuka aykırı düzenlemelere karşı Danıştay 8. Dairesi nezdinde "yürütmenin durdurulması" talepli iptal davası açılmıştır.

**Sendika İş Yeri Baş Temsilcimizin, “Keyfi” Nitelikteki “Süresiz” Geçici Görevlendirmesinin Önce Yürütmesini Durdurduk, Devamında ise, Hukuka Aykırı İdari İşlemi İptal Ettirdik!**

- Genel Sağlık-İş Sendikası İş Yeri Baş Temsilcisi olan üyemiz, hakkında inceleme başlatılması gibi “yasal dayanaktan” yoksun bir gerekçeyle **“inceleme süreci tamamlanıncaya kadar SÜRESİ BELİRSİZ BİR ŞEKİLDE” İstanbul’da başka bir hastanede geçici görevle görevlendirilmiştir.**
- Sendikamız Hukuk Müşavirliğince, İstanbul 4. İdare Mahkemesi’nde “yürütmenin durdurulması” talepli iptal davası açılmıştır. İstanbul 4. İdare Mahkemesi tarafından, **“Davalı idarece ileri sürülen nedenler, kurumda sendika temsilcisi olan davacının geçici görevlendirilmesini gerektirecek bir nitelik taşımadığından, hukuken geçerli bir sebep bulunmaksızın tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.**

- **Öte yandan, açıkça hukuka aykırı olduğu saptanan dava konusu işlemin uygulanmasının; davacı yönünden telafisi güç veya imkansız zararlara yol açacağı da açıktır.”** denilerek, “sendika iş yeri temsilcisinin görev yerinin, açık ve net bir şekilde belirtilmesinin değiştirilemeyeceği, dava konusu idari işlemin sebep yönünden hukuka aykırı olduğu, işlemin sebep unsurunda hataya düşüldüğü” gerekçeleriyle dava konusu idari işlemin öncelikle “YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASINA”, devamı süreçte ise, “İPTALİNE” karar verilmiştir.



## Görevine İade Edilen Aile Hekiminin Hak Edişlerinin Ödenmemesine Dair İdari İşlemi İptal Ettirdik!

- Adana'da "aile hekimi" olarak görev yapan Genel Sağlık-İş üyesi, "hakkındaki gerçek dışı suç isnadı gerekçe gösterilerek, 28.01.2022 tarihinden itibaren görevinden uzaklaştırılmış, yapılan disiplin ve ceza soruşturmalarının ardından kusurlu bir eylemi olmaması nedeniyle üyemizin görevine iadesine karar verilmiştir. Sendikamız Genel Sağlık-İş üyesi, 28.02.2022 tarihinde tekrar görevine başlaması üzerine, idareye başvurarak, "görevinden uzaklaştırılması nedeniyle ücretinden yapılan kesintilerin iadesini" talep etmiştir. Üyemizin talebi, idarenin 21.03.2022 tarihli idari işlemiyle reddedilmiştir.

- Sendikamız Hukuk Müşavirliğince, Adana 1. İdare Mahkemesi'nde iptal davası açılmıştır. Adana 1. İdare Mahkemesince, **“Dava konusu işlemin hukuka aykırı bulunarak iptal edilmesi nedeniyle, davacının görevden uzakta kaldığı süreçte maaşından yapılan kesintilerin, hak ediş tarihlerinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte ödenmesi gerekmektedir.”** denilerek, ret idari işleminin iptali ile birlikte **“üyemizin görevden uzakta kaldığı süreçte maaşından yapılan kesintilerin, hak ediş tarihlerinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine”** karar verilmiştir.

# } Sendikamıza Yapılan Hukuka Aykırı İşleme Mahkemededen İptal Kararı

- Sendikamız Genel Sağlık-İş temsilciliği tarafından, Gaziemir Nevvar Salih İşgören Devlet Hastanesi Başhekimliğine müracaat edilerek, "Sendikamıza pano tahsis edilmesi" talebinde bulunulmuştur. Talebimize karşılık, Hastane Başhekimliği Sendikamıza cevap vermemiştir. Bu işleme Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından; "Sendikal faaliyetlerin sendika üyelerine ve diğer çalışanlara bildirilmesi ve örgütlenme çalışması yapmak maksadıyla asılacak ilan ve duyurular için iş yeri temsilciliğine sendika panosu tahsis edilmesi talebine cevap verilmemesinin hukuka aykırı olduğu" gerekçesi ile dava açılmıştır. Yargılama sonucunda Mahkemece davanın reddine karar verilmiştir. Bu karara karşı Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından, İzmir Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yoluna başvurulmuştur. İzmir Bölge İdare Mahkemesi Altıncı İdari Dava Dairesi'nin 2021/549 E. - 2021/1201 K. sayılı kararı ile "dava konusu işlemin iptaline" karar verilmiştir.

# Manisa'da Hukuksuzluğa Genel Sağlık-İş "Dur" dedi

- Genel Sağlık-İş üyesi ve aynı zamanda Manisa Yunusemre İlçe Sağlık Müdürlüğü'nde ebe olarak görev yapmakta olan üyemiz; Yunusemre Pelitalan Aile Sağlığı Merkezi 50 Nolu Aile Hekimliği Birimine geçici olarak Aile Sağlığı Çalışanı olarak görevlendirilmiştir. Bu görevlendirme Manisa İl Sağlık Müdürü tarafından "olur" şeklinde yapılmıştır. Bunun üzerine üyemize hemen hukuki destek kararı verilmiş ve geçici görevlendirmenin yürütmesinin durdurulması ve iptali için Manisa 2. İdare Mahkemesi'nde dava açılmıştır.
- Yargılama sonucunda Manisa 2. İdare Mahkemesi. dava konusu ettiğimiz işlemin iptaline karar vermiştir.



## **Mahkeme: Babalık İzninde Maaştan Kesinti Yapılamaz**

- Çorum'da ASM'de görev yapan sağlık çalışanın 10 günlük babalık izninde maaşından ücret kesintisi yapıldı. İdare Mahkemesi'ne başvuran Sendikamız Genel Sağlık-İş, kesintinin iptalini istedi. Çorum İdare Mahkemesi, sağlık çalışanın babalık izninde maaşından kesinti yapılmasının hukuksal dayanaktan yoksun olduğuna hükmetti ve yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine karar verdi.

## **Aydın İdare Mahkemesinden İptal Kararı: Radyoloji Teknisyenine Skopi Görevi Verilemez**

- Sendikamız Genel Sağlık-İş'e yapılan başvuruda; Aydın Devlet Hastanesi Başhekimliği'nin 27.11.2019 tarih ve Skopi Cihazı Görevlendirme konulu E.16225 sayılı yazısı ile "radyoloji teknisyenlerine skopi görevi verildiği, bu görevlendirmenin iptali için Başhekimliğe dilekçe ile başvurulduğu" belirtilmiştir. Görev iptal talebinin kabul edilmediği de ifade edilerek, Sendikamız Genel Sağlık-İş'ten hukuki desteği talep edilmiştir. Genel Sağlık-İş tarafından, üyemiz adına Aydın 2. İdare Mahkemesi'nde yürütmenin durdurulması talepli iptal davası açılmıştır. Aydın 2. İdare Mahkemesi, söz konusu idari işlemi iptal etmiştir.

# Yetkisiz İl Sağlık Müdürünün Sürgününü, İdare Mahkemesi Durdurdu!

- İzmir Urla Devlet Hastanesi kadrosunda 4924 sayılı Kanun kapsamında sözleşmeli hekim olarak görev yapan Sendikamız Genel Sağlık-İş üyesinin, “İzmir Seferihisar Necat Hepkon Devlet Hastanesi’nde göreve başladığı tarihten itibaren 1 (bir) ay süreyle geçici görevlendirilmesine” karar verilmiştir. Bu görevlendirme, İzmir İl Sağlık Müdürü tarafından “olur” şeklinde yapılmıştır. Bunun üzerine üyemize derhal hukuki destek kararı verilmiş ve geçici görevlendirmenin yürütmesinin durdurulması ve iptali için İzmir 6. İdare Mahkemesi’nde dava açılmıştır.
- İzmir 6. İdare Mahkemesi tarafından, Vali yerine, İl Sağlık Müdürü tarafından tesis edilen “geçici görevlendirme” idari işlemindeki “yetki gaspı” tespit edilmiş, söz konusu geçici görevlendirme idari işleminin, öncelikle “YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASINA”, devamı süreçte ise, “İPTALİNE” karar verilmiştir.

# Haklı İş Bırakma Eylemlerimiz Sonucunda Verilen Hukuka Aykırı İhtar Puanını İptal Ettirdik!

- Trabzon İli Ortahisar İlçesi'nde bir Aile Sağlığı Merkezi'nde "aile hekimi" olarak görev yapmakta olan üyemiz, Sendikamızın iş bırakma kararı doğrultusunda, ulusal ve uluslararası bağlamda düzenlenmiş bulunan "çalışma özgürlüğü, sendikal faaliyette bulunma özgürlüğü ve örgütlenme özgürlüğü" kapsamında, 27.08.2021 tarihinde "iş bırakma eylemlerine katılım göstermiştir." Üyemizin sendikal faaliyette bulunma özgürlüğü kapsamında iş bırakma eylemine katılması nedeniyle üyemiz hakkında disiplin soruşturması başlatılmıştır. Başlatılan disiplin soruşturması kapsamında, üyemize 12 ihtar puanı verilmiştir. Sendikamıza hukuki destek için başvuran üyemize, "derhal" hukuki destek verilmiş ve Sendikamız Hukuk Müşavirliğince, Trabzon İdare Mahkemesi'nde iptal davası açılmıştır. Trabzon İdare Mahkemesince, "...Davacının 12 ihtar puanı ile tecziye edilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır." gerekçesiyle davanın kabulüne ve dava konusu İHTAR PUANININ İPTALİNE karar verilmiştir. Bu karara göre de, tarafımızın her zaman bilincinde olduğu, fakat İDARELERİN ANLAMAMAKTA ISRAR ETTİĞİ "iş bırakma eylemlerinin, sendikal faaliyette bulunma özgürlüğü" kapsamında bulunduğu tescillenmiştir.



## Yıllık İzin Gaspıyla İlgili İdari İşlemin Önce “Yürütmesini Durdurduk”, Sonra ise, “İptal Ettirdik”!

- Genel Sağlık-İş üyesi, yaşadığı sağlık sorunları nedeniyle başka bir devlet hastanesine başvurmuş ve üyemize, 20.01.2022 – 18.02.2022 tarihlerini kapsayan 30 gün süreli “istirahat raporu” verilmiştir. Üyemizin görevli bulunduğu İzmir ... Devlet Hastanesi Başhekimliği tarafından, söz konusu “istirahat raporu”, hakem hastaneye gönderilmiştir. Hakem hastane tarafından, “20.01.2022 tarihinde alınan istirahat raporu fenne uygun değildir.” şeklinde bir değerlendirme yapılmıştır. Yapılan inceleme sonucunda, “istirahat rapor” süresi olan 30 gün, üyemizin yıllık izin süresinden düşürülmüştür. Sendikamız Genel Sağlık-İş üyesi, idareye yaptığı başvuruda, “Başhekimlik tarafından usulüne uygun olmayan şekilde yapılan izin kesintisinin iptalini ve 30 günlük yıllık izin süresinin kendisine iadesini” talep etmiştir.

- Üyemizin bu talebi, idare tarafından reddedilmiştir. Sendikamıza hukuki destek için başvuran üyemize, “derhal” hukuki destek verilmiş ve Sendikamız Hukuk Müşavirliğince, İzmir 3. İdare Mahkemesi’nde “yürütmenin durdurulması” talepli iptal davası açılmıştır.
- İzmir 3. İdare Mahkemesi, “...Dava konusu işlem davacının izin hakkına ilişkin olduğu ve uygulanması halinde süresi bakımından davacının yıllık izninin tamamının kullanımını kısıtladığından telafisi güç zararlar oluşturabileceği sonucuna varılmıştır.” gerekçesiyle, söz konusu idari işlemin öncelikle **“YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASINA”**, devamında ise **İPTALİNE** karar vermiştir.



## Hekimlerin de Sabit Ek Ödemedeki %20 Artıştan Yararlanabilmesi İçin Danıştay'da Dava Atıktık

- Tabip dışı personele % 20 artırımlı ek ödeme yapılırken, tabip ve uzman tabiplerin, % 20 artırımlı ek ödemeden yararlandırılmamasının “eşitlik ilkesine” aykırı olduğu kanaatiyle üyemiz tarafından, idareye başvurularak, “Ocak 2022 dönemi de dahil olmak üzere, görevine devam edeceği süre boyunca “% 20 artırımlı ek ödemeden” yararlandırılması için gerekli idari işlemlerin yapılması, mahrum kaldığı tüm hak edişlerinin yasal faiziyle birlikte kendisine ödenmesi” talep edilmiştir. Söz konusu talebe, idare tarafından hiçbir yanıt verilmeyerek, üyemizin talebi zımnen reddedilmiştir.

- Her ne kadar Toplu Sözleşme'nin 45. maddesinde yer alan düzenlemede, yine Toplu Sözleşme'nin 4. maddesine göre, tabip dışı personelin ek ödemededen yararlanacağı düzenlenmiş ise de, tabip ve uzman tabiplerin bu düzenleme dışında bırakılmasının, haklı, kabul edilebilir, makul bir gerekçesi bulunmamaktadır. Sınıf ayrımı olmaksızın, sağlık emekçileri tarafından, döner sermayeye katkı sağlanmaktadır. Hal böyle olunca, tabip, uzman tabip veya tabip dışı personel ayrımı yapılması, "hukuka ve eşitlik ilkesine" açıkça aykırıdır. Bu nedenle, tabip dışı personelin yanı sıra, tabip ve uzman tabip olarak görev yapmakta olan sağlık emekçilerinin de ek ödemededen yararlanabilmesi için Sendikamızca, Danıştay 12. Dairesi nezdinde iptal davası açılmıştır.





## Sosyal Hizmetler Kolunda Görevli Çalışanların da Sabit Ek Ödemedeki %20 Artıştan Yararlanabilmesi İçin Dava Açtık

- Toplu Sözleşme'nin 3. Bölümünün başlığı "Sağlık ve Sosyal Hizmet Koluna İlişkin Toplu Sözleşme" olmasına rağmen "sosyal hizmet kolunda" görevli sağlık emekçilerinin, ek ödeme yapılacak tabip dışı personelin dışında tutulması "eşitlik ilkesine" açıkça aykırıdır.

- Sendikamız, bir "Sağlık ve Sosyal Hizmet Kolu Kamu Çalışanları Sendikası" olduğundan, söz konusu eşitsizlik karşısında da sessiz kalınmamış, Genel Sağlık-İş, yine farkını ortaya koymuş, "üyemizin talebinin reddine dair birel işlem ile birlikte TİS'in "Sağlık ve Sosyal Hizmet Koluna İlişkin Toplu sözleşme" başlıklı 3. Bölümünün "Tabip Dışı Personelin Ek Ödemelerinin Aylıklarla Birlikte Ödenmesi" başlıklı 4. maddesi ve "Ek Ödemelerin Aylıklarla Birlikte Ödenmesi" başlıklı 5. maddesinin, **sosyal hizmetler kolunda görev yapan tabip dışı personeli kapsamadığı hususunun dikkate alınarak, "EKSİK DÜZENLEME" nedeniyle, idarelerin savunması beklenmeksizin, ayrı ayrı yürütmelerinin durdurulmasına ve iptaline karar verilmesi**" istemiyle Danıştay 12. Dairesi nezdinde iptal davası açılmıştır.



## Sağlık Bakanlığı Merkez Teşkilatı'nda Görev Yapan Personelin De Sabit Ek Ödemedeki %20 Artıştan Yararlanabilmesi İçin Dava Açtık

- Sağlık Bakanlığı Merkez Teşkilatı'nda görevli olan üyemiz tarafından, Sağlık Bakanlığına başvurularak, "Toplu Sözleşme'nin 45. maddesinde, "375 sayılı KHK'ya göre belirlenen ek ödeme oranının % 20 artırımlı uygulanacağının belirtilmesine rağmen" Ocak 2022 döneminde, "% 20 artırımlı ek ödemeden" yararlandırılmadığı" belirtilmiş, "Toplu Sözleşme'nin ilgili hükmü doğrutusunda, Ocak 2022 dönemi de dahil olmak üzere, görevine devam edeceği süre boyunca "% 20 artırımlı ek ödemeden" yararlandırılması için gerekli idari işlemlerin yapılmasını, mahrum kaldığı tüm hak edişlerinin yasal faiziyle birlikte kendisine ödenmesi" talep edilmiştir.

- Üyemizin başvurusuna istinaden Sağlık Bakanlığı tarafından verilen yanıtta, “Bakanlık Merkez Teşkilatı kadrolarında çalışan personelin, TİS’in 45. maddesi hükmünden yararlanmasının mümkün olmadığı” belirtilmiş ve üyemizin talebi reddedilmiştir. Toplu Sözleşme’nin 3. Bölümünün 4. maddesinin başlığı “Tabip Dışı Personelin Ek Ödemelerinin Aylıklarla Birlikte Ödenmesi” şeklinde olmasına rağmen Sağlık Bakanlığı Merkez Teşkilatı’nda görevli tabip dışı personelin, uygulama dışında bırakılması açıkça hukuka aykırıdır. Bu nedenle, Genel Sağlık-İş, yine farkını ortaya koymuş, “üyemizin talebinin reddine dair birel işlem ile birlikte TİS’in “Sağlık ve Sosyal Hizmet Koluna İlişkin Toplu Sözleşme” başlıklı 3. Bölümünün “Tabip Dışı Personelin Ek Ödemelerinin Aylıklarla Birlikte Ödenmesi” başlıklı 4. maddesi ve “Ek Ödemelerin Aylıklarla Birlikte Ödenmesi” başlıklı 5. maddesinin, Sağlık Bakanlığı Merkez Teşkilatı’nda görev yapan tabip dışı personeli kapsamadığı hususunun dikkate alınarak, “EKSİK DÜZENLEME” nedeniyle, idarenin savunması beklenmeksizin, ayrı ayrı yürütmelerinin durdurulmasına ve iptaline karar verilmesi” istemiyle Danıştay 12. Dairesi nezdinde iptal davası açılmıştır.

## “Alt Bölge Atama” Talebinin Reddine Dair “Yetkisiz İl Sağlık Müdürünün İmza Attığı” İdari İşlemi İptal Ettirdik!

- Niğde’de 112 Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonu’nda “Acil Tıp Teknisyeni” olarak görev yapan Genel Sağlık-İş üyesi, idareye başvurarak, “alt bölge statüsünde olan bir istasyona naklen atanma talebinde bulunmuştur.” Üyemizin söz konusu talebine istinaden “altında İl Sağlık Müdürünün imzası bulunan” idari işlem içeriğinde, “...Bakanlığımızca atama talep edilen kuruma KPSS-2021/10 ile sözleşmeli personel ataması yapılması planlandığından anılan dilekçeye ilişkin olarak herhangi bir işlem yapılamamıştır.” denilerek, üyemizin talebinin reddine karar verilmiştir. Sendikamıza hukuki destek için başvuran üyemize, “derhal” hukuki destek verilmiş ve Sendikamız Hukuk Müşavirliğince, Aksaray İdare Mahkemesi’nde iptal davası açılmıştır.

Aksaray İdare Mahkemesi tarafından, "Uyuşmazlıkta; dava konusu işlem incelendiğinde; davacının, atanmamasına dair işlemin, il sağlık müdürünün olumlu veya olumsuz görüşü (inha etme veya etmeme teklifi) üzerine yetkili makam olan il valisi ya da vali vekili tarafından sonuçlandırılması gerekirken, belirtilen hukuksal sürece riayet edilmeksizin, il sağlık müdürünce tesis edilen işlemde, yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır." denilerek, ret idari işleminin iptaline karar verilmiştir.



## “İzin Verme Yetkisi” Bulunmayan Hastane Müdürünün “Haddi Olmayarak” Kullandığı Yetkiyi İptal Ettirdik!

- “Çiçekdağı İlçe Devlet Hastanesi’nde görevli Hastane Müdürünün, izne ayrılacak aile sağlığı çalışanlarının, kendisinden izin alması gerektiği, kendisinin bilgisi ve onayı olmaksızın, kimsenin izne ayrılamayacağını beyan ederek, izin formlarını değiştirdiği, izin formunda kendisinin isim hanesini açtırdığı, bu formda kendi isminin **“izin veren yetkilinin”** şeklinde belirtildiği” bilgisi, üyelerimiz tarafından verilmiştir.

- Bu uygulama nedeniyle Sendikamızca, “derhal” Kırşehir İl Sağlık Müdürlüğüne başvurularak, “yetkisiz hastane müdürünün, söz konusu yetkiyi kullanmasına dair hukuka aykırı idari işlemin iptal edilmesi” talep edilmiştir. Kırşehir İl Sağlık Müdürlüğü, “söz konusu idari işlemde hukuka aykırılık olmadığı” gerekçesiyle talebimizin reddine karar vermiştir. Söz edilen ret idari işleminin iptali istemiyle, Sendikamız Hukuk Müşavirliğince “derhal” Yozgat İdare Mahkemesi’nde iptal davası açılmıştır. Yargılama sonucunda, “...aile sağlığı çalışanlarına izin verme konusunda yasal olarak yetkisinin bulunmadığı hususları birlikte değerlendirildiğinde dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.” denilerek, “yetkisi bulunmamasına rağmen izin verme konusundaki yetkiyi kullanan hastane müdürünün, söz konusu yetkisinin iptal edilmesine” karar verilmiştir.





## Hukuka Aykırı İdari İşlemlere İmza Atmaya Doymayan İzmir İl Sağlık Müdürlüğü'nün Bir İdari İşlemini Daha İptal Ettirdik!

- 4924 sayılı Kanun kapsamında sözleşmeli hekim olarak görev yapan Genel Sağlık-İş üyesi, "... Devlet Hastanesi'nde göreve başladığı tarihten itibaren 1 (bir) ay süreyle geçici görevlendirilmesine" karar verilmiştir. Genel Sağlık-İş tarafından geçici görevlendirmenin yürütmesinin durdurulması ve iptali için İzmir 6. İdare Mahkemesi'nde dava açılmıştır. Mahkeme kararında , Vali yerine, İl Sağlık Müdürü tarafından tesis edilen "geçici görevlendirme" idari işlemindeki "yetki gaspı" tespit edilmiş, **söz konusu geçici görevlendirme idari işleminin İPTALİNE karar verilmiştir.**

## İl Sağlık Müdürünün “İkinci Kez” İmza Attığı “Yetki Gaspı” Niteliğindeki İdari İşlemin Önce “Yürütmesini Durdurduk”, Devamında ise, İdari İşlemi İptal Ettirdik!

- İzmir Aliağa Devlet Hastanesi kadrosunda uzman hekim olarak görev yapan Genel Sağlık-İş üyesi, 01.11.2021 – 31.12.2021 tarihleri arasında İzmir Çiğli Eğitim ve Araştırma Hastanesi’nde geçici olarak görevlendirilmiştir. Bu görevlendirme, İzmir İl Sağlık Müdürü tarafından “olur” şeklinde yapılmıştır. Bunun üzerine Genel Sağlık-İş tarafından, hemen hukuki destek kararı verilmiş ve geçici görevlendirmenin yürütmesinin durdurulması ve iptali için İzmir 1. İdare Mahkemesi’nde dava açılmıştır. İzmir 1. İdare Mahkemesi tarafından yapılan yargılama sonucunda verilen karar ile Vali yerine, İl Sağlık Müdürü tarafından tesis edilen “geçici görevlendirme” idari işlemindeki “yetki gaspı” tespit edilmiş, söz konusu geçici görevlendirme idari işleminin iptaline karar verilmiştir. Söz konusu hukuka aykırı idari işlemin iptal edilmesinin ardından “aynı üyemiz” bu kez de, 01.08.2022 – 31.12.2022 tarihleri arasında İzmir Çiğli Eğitim ve Araştırma Hastanesi’nde “nöbet hizmetleri” vermek üzere görevlendirilmiştir. Genel Sağlık-İş tarafından derhal yine hukuki destek verilerek, söz edilen “nöbet hizmetlerinde görevlendirme idari işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemli davamız”, İzmir 5. İdare Mahkemesi’nde açılmıştır. İzmir 5. İdare Mahkemesi, dava konusu edilen idari işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verirken, “idarenin yetkisiz işlem yaptığı, yetkisi olmayan İl Sağlık Müdürünün yaptığı işlemin, yani il içinde, bir uzman hekimi, geçici olarak görevlendirmesinin mümkün olmadığı, bu işlemi yapma konusunda Vali’nin yetkili olduğu, dolayısıyla işlemin yetkisizlik nedeniyle hukuka aykırı olduğu” sonucuna varmış ve hukuksuzluğu net olarak ortaya koymuştur. Yürütmenin durdurulmasına karar veren İzmir 5. İdare Mahkemesi, devam eden süreçte “dava konusu idari işlemin iptaline” karar vermiştir.



## Genel Sağlık-İş'in Hukuk Mücadelesi Sonucunda İcap Nöbeti Tutan Tüm Sağlık Çalışanlarının "İcap Nöbet Ücreti" Alabilmesinin Önü Açıldı

- Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü tarafından hekim ve uzman hekim dışında kalan sağlık personeline icap nöbet ücretinin ödenip ödenemeyeceğine dair görüş yazısı yayımlanmıştır. Bu yazının yayımlanmasının ardından bu yazı ile birlikte Maliye Bakanlığı'nın 2015 yılına ait görüş yazısı gerekçe gösterilerek, **hekim ve uzman hekimler dışındaki sağlık çalışanlarına "icap nöbet görevi verilmesine rağmen icap nöbet ücretleri ödenmemeye başlanmıştır."** Manisa'da bir hastanede "perfüzyonist" olarak görev yapmakta olan Genel Sağlık-İş üyesi tarafından, Sendikamıza yapılan başvurularda, "icap nöbet görevi verildiği, fakat icap nöbet görevinin yerine getirilmesine rağmen icap nöbet ücretlerinin ödenmediği, idareye yapılan başvurularda, icap nöbet ücretinin ödenmesine yönelik taleplerinin reddedildiği" belirtilmiştir. Söz konusu hukuka aykırı idari işlemlerin iptali ile icap nöbet ücretlerine ilişkin hak edişlerinin yasal faiziyle birlikte üyelerimize ödenmesi için Genel Sağlık-İş tarafından

Manisa İdare Mahkemelerinde davalar açılmıştır. Manisa 2. İdare Mahkemesi "...Buna göre, 657 sayılı Kanunun Ek 33. maddesinde, icap nöbetinin yalnızca uzman hekimler tarafından tutulan bir nöbet şekli olduğuna dair bir düzenleme bulunmadığı, aksine maddede icap nöbeti tutan memurlar ve sözleşmeli personel denilmek suretiyle kapsamın geniş tutulduğu ve icap nöbeti tutan memur ve sözleşmeli personele bu nöbetin karşılığında izin kullandırılması, şayet tutulan nöbet izin kullandırılarak karşılanamıyorsa da nöbet ücreti ödenmesi gerektiğinin hüküm altına alındığı dikkate alındığında, fiilen icap nöbeti tutan ve bu nöbet karşılığında kurumunca izin kullanımına müsaade edilmeyen memurlar ile sözleşmeli personele, izin suretiyle karşılanamayan her bir icap nöbeti saati için, 12 saatten az olmamak ve aylık toplam 120 saati geçmemek üzere, 657 sayılı Kanunun Ek 33. maddesi uyarınca icap nöbeti ücreti ödenmesi gerektiği sonucuna varılmış olup, 657 sayılı Kanun'un Ek 33. maddesi kapsamında icap nöbeti ücretinin ödenip ödenmemesi noktasında ilgilinin uzman hekim olup olmaması şeklinde bir kriter uygulanması yasal olarak mümkün değildir. Bu durumda, davacının icap nöbeti tuttuğu hususunda bir ihtilaf bulunmadığı gibi tuttuğu icap nöbetleri karşılığında izin kullandırıldığına da davalı idarece ortaya konulmadığı dikkate alındığında, davacıya tuttuğu icap nöbetleri için, 657 sayılı Kanunun Ek 33. maddesinin icap nöbeti ile ilgili hükümleri uyarınca icap nöbet ücreti ödenmesi gerektiğinden dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmamıştır." şeklindeki gerekçe ile davanın kabulüne, dava konusu idari işlemin iptaline ve üyemizin **İCAP NÖBETİNE İLİŞKİN** hak edişlerinin yasal faiziyle birlikte kendisine ödenmesine karar vermiştir.

## “Yetki Gaspını” Alışkanlık Haline Getiren Manisa İl Sağlık Müdürlüğü’nün Bir İdari İşlemini Daha İptal Ettirdik!

- Manisa İl Ambulans Servisi Komuta Kontrol Merkezi’nde görev yapan Genel Sağlık-İş üyesi, görev yeri dışında başka bir Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonu’nda “2 ay süreyle” geçici görevlendirilmiştir. Bu görevlendirme, Manisa İl Sağlık Müdürü tarafından “olur” şeklinde yapılmıştır. Üyesine hukuki destek kararı veren Sendikamız Genel Sağlık-İş, geçici görevlendirmenin yürütmesinin durdurulması ve iptali için Manisa 2. İdare Mahkemesi’nde dava açmış ve yetki gaspı tespit edilerek, Vali yerine, İl Sağlık Müdürü tarafından tesis edilen “geçici görevlendirme” idari işlemindeki “yetki gaspı” tespit edilmiş, **söz konusu geçici görevlendirme idari işleminin iptaline karar verilmiştir.**

## } Dinlenme Hakkına Aykırı USES Eğitimlerine Karşı Başvuru Yaptık

- Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından Cumhurbaşkanlığı ve Sağlık Bakanlığı'na gönderilen yazı ile "İş Sağlığı ve Güvenliği" konulu USES üzerinden sağlık personeline tanımlanan online eğitimlerin mesai saatleri içerisinde yapılması, bu eğitimlerin hizmet dışında yaptırılması durumunda ise, ücretlendirilmesi talep edildi.



# Haklı İş Bırakma Eylemlerimize Rağmen Verilen Hukuka Aykırı İhtar Puanını İptal Ettirdik!

- 30.06.2021 tarih ve 31527 sayılı Resmî Gazete’de Cumhurbaşkanı’nın 4198 sayılı Kararı ile “Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliği” yayımlanmıştır. Söz konusu Yönetmelik içeriğinde, “**aile hekimliğinde görev alan sağlık çalışanlarının aleyhine düzenlemeler bulunması, çalışma şartlarının ağırlaştırılması, fesih işlemlerinin kolaylaştırılması, iş yükünün artmasına karşılık ödemelerin azalması, iş güvencesinin ortadan kalkması, aile hekimliğinin işleyiş ve özüne zarar verilmesi**” nedenleriyle Sendikamız da dahil olmak üzere, muhtelif Sendika, Oda, Dernek ve diğer sağlık meslek örgütleri, ortak bir karar alarak, 27.08.2021 tarihinde “1 Günlük İş Bırakılmasına” karar verilmiştir. Sendikamız üyesi “**çalışma özgürlüğü, sendikal faaliyette bulunma özgürlüğü ve örgütlenme özgürlüğü**” kapsamında, 27.08.2021 tarihinde “iş bırakma eylemlerine katılım göstermiştir.” iş bırakma eylemine katılması nedeniyle üyemiz hakkında disiplin soruşturması başlatılmıştır. Başlatılan disiplin soruşturması kapsamında, üyemize 12 ihtar puanı verilmiştir. İzmir 5. İdare Mahkemesi’nde iptal davası açılmıştır. İzmir 5. İdare Mahkemesi, “...davacının 12 ihtar puanı ile tecziye edilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.” gerekçesiyle davanın kabulüne ve dava konusu ihtar puanının iptaline karar vermiştir.



## “Liyakat Bilmeyen” İdarenin Yaptığı Görev Yeri Değişikliğinin Önce “Yürütmesini Durdurduk”, Sonra ise “İptal Ettirdik”!

- Edirne’de bir Devlet Hastanesi “Erkek Psikiyatri Servisi’nde” sorumlu hemşire olarak görev yapmakta olan, “Ruh Sağlığı ve Psikiyatri Hemşireliği” alanında 2 yüksek lisans bitiren ve bu alanda Doktora eğitimine devam etmekte olan Genel Sağlık-İş üyesi, “uzmanlık eğitimi ve daha önceki görevleriyle bağdaşmayan bir şekilde” görev yeri değiştirilerek, “Göğüs Hastalıkları Servisi’nde” görevlendirilmiş, “sorumlu hemşirelik” görevinden alınmıştır. Genel Sağlık-İş üyesinin görev yerinin değiştirilmesi ve sorumlu hemşirelik görevinden alınmasına dair idari işlemin ana nedeni ise, 2022 yılı içerisinde Bakanlık kalite denetimi esnasında “hastanedeki güvenlik açığıyla ilgili” değerlendirilmedi bulunmasıdır.

Üyesine hukuki destek veren Genel Sağlık-İş, Edirne İdare Mahkemesi’nde “yürütmenin durdurulması” talepli iptal davası açmıştır. Edirne İdare Mahkemesi tarafından; “...**Bu durumda; davacının görev yerinin, davacı iddiası ve davalı idare savunma dilekçesindeki savunmaları ile birlikte değerlendirildiğinde, davacının 2022 yılında Bakanlık kalite denetimi esnasında güvenlik açığı bulunduğu yönündeki sözleri üzerine tesis edildiği anlaşılmakta olup buna ek olarak davacı ile ilgili daha önce – idari soruşturmaya dönüştürülmeyen -bir takım başkaca problemlerden de bahsedilmiş ise de söz konusu iddiaların soyut iddialar olduğu, davacı hakkında bu iddialar üzerine bir soruşturma açılmadığından bu iddialara itibar edilmeyeceği, öte yandan, davacının, Ruh Sağlığı ve Psikiyatri Hemşireliği programında tezli yüksek lisans yaptığı ve üstelik yine aynı programda doktora yaptığı, doktorasının tez aşamasında olduğunun görüldüğü, dolayısıyla görev yaptığı Ruh Sağlığı ve Psikiyatri alanında lisans üstü çalışmalar yapan davacının, sırf Bakanlık kalite denetimi esnasında denetim yapan görevlilerin sorusu üzerine görev yaptığı klinikle ilgili görüşlerini dile getirmesi üzerine görev yerinin değiştirilmesine dair işlemde, idarenin takdir yetkisini kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun kullanmadığı sonucuna varıldığından dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamıştır.**” gerekçesiyle, üyemizin görev yerinin değiştirilmesi ve sorumlu hemşirelik görevinden **keyfi ve hukuka aykırı** bir şekilde alınmasına dair idari işlemin, öncelikle **yürütmesinin durdurulmasına, devamı sürecekte ise iptaline karar verilmiştir.** Kararın ardından üyemiz, “Erkek Psikiyatri Servisi’ndeki” görevini “sorumlu hemşire” olarak yürütmek üzere görevine geri dönmüştür.





# İş Bırakma Eylemlerimiz Nedeniyle Verilen “İhtar Puanını” Yine İptal Ettirdik!

- 30.06.2021 tarih ve 31527 sayılı Resmî Gazete’de, Cumhurbaşkanı’nın 4198 sayılı Kararı ile “**Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliği**” yayımlanmıştır. Söz konusu Yönetmelik içeriğinde, “aile hekimliğinde görev alan sağlık çalışanlarının aleyhine düzenlemeler bulunması, çalışma şartlarının ağırlaştırılması, fesih işlemlerinin kolaylaştırılması, iş yükünün artmasına karşılık ödemelerin azalması, iş güvencesinin ortadan kalkması, aile hekimliğinin işleyiş ve özüne zarar verilmesi” nedenleriyle Sendikamız da dahil olmak üzere, muhtelif Sendika, Oda, Dernek ve diğer sağlık meslek örgütleri, ortak bir karar alarak, 16.08.2021 tarihinde “1 Günlük İş Bırakılmasına” karar verilmiştir. İzmir İli Karşıyaka İlçesi’nde bir Aile Sağlığı Merkezi’nde “aile sağlığı çalışanı (ebe)” olarak görev yapmakta olan Genel Sağlık-İş üyesi, Sendikamızın iş bırakma kararı doğrultusunda, ulusal ve uluslararası bağlamda düzenlenmiş bulunan “**çalışma özgürlüğü, sendikal faaliyette bulunma özgürlüğü ve örgütlenme özgürlüğü**” kapsamında, 16.08.2021 tarihinde “iş bırakma eylemlerine katılım göstermiştir.” Üyemizin sendikal faaliyette bulunma özgürlüğü kapsamında iş bırakma eylemine katılması nedeniyle, son dönemde çok fazla örneğini gördüğümüz üzere, Genel Sağlık-İş üyesi hakkında disiplin soruşturması başlatılmıştır. Başlatılan disiplin soruşturması sonucunda, üyemize 12 ihtar puanı ve 1 günlük maaş kesintisi cezası verilmiştir. Sendikamıza hukuki destek için başvuran üyemize, “derhal” hukuki destek verilerek, İzmir 4. İdare Mahkemesi’nde iptal davası açılmıştır. Yargılamanın tüm aşamalarında, iş bırakma eylemlerinin, Anayasa ve Uluslararası Sözleşmeler ile koruma altına alınan “Sendikal Faaliyette Bulunma Özgürlüğü” kapsamında değerlendirilmesi gerektiği, aile hekimliği mevzuatında “ücret kesintisi” adı altında bir yaptırım bulunmadığı belirtilmiştir. Yargılama sonucunda, İzmir 4. İdare Mahkemesi tarafından; dava konusu **ihhtar puanının iptaline** karar verilmiştir.

# Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörü'nün Bir Sürgününü Daha İptal Ettirdik!

- 2547 sayılı Kanun'un 13/b-4 maddesinin, kendisine, Üniversite içerisinde her türlü yetkiyi verdiğini, bu düzenlemenin, kendisine, hukuka aykırı ve keyfi idari işlem tesis etme özgürlüğü sunduğunu düşünen Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörü; daha önce Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Araştırma ve Uygulama Hastanesi'ndeki sendikal faaliyetlerimizi pasifize etmek için Sendikamız Genel Sağlık-İş'in 2 İşyeri temsilcisini, Torbalı Meslek Yüksekokulu ile Efes Meslek Yüksekokulu'na birer yıl süre ile geçici olarak görevlendirmişti. Genel Sağlık-İş tarafından verilen **hukuk mücadelesi sonucunda, süreç, Genel Sağlık-İş ve üyeleri lehine sonuçlanmış, öncelikle söz konusu idari işlemlerin yürütmeleri durdurularak, üyelerimiz asıl görev yerlerine dönmüş; devamı süreçte ise, idari yargı mercileri tarafından İPTAL kararları verilerek, nihai kararlar ile süreç son bulmuştu.** Üyesine, yine hukuki desteği veren Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından, İzmir 5. İdare Mahkemesi'nde "yürütmenin durdurulması" talepli iptal davası açılmıştır. İzmir 5. İdare Mahkemesi, "**Dava konusu işlemde kamu yararı ve hizmet gerekleri yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır.**" şeklinde bir gerekçeyle, dava konusu **İDARİ İŞLEMİN İPTALİNE** karar vermiştir.



# İdari İzinli Sayılan Aile Hekiminin Maaş ve Hak Edişlerinden Kesinti Yapılamaz Kararına Gaziantep Bölge İdare Mahkemesinden Onama

- Covid 19 pandemisinin devam ettiği dönemde; sağlık çalışanlarından kronik hastalığı olanlar Bakanlık ve Cumhurbaşkanlığı Genelgeleri idari izinli sayılmışlardır. Bu çerçevede; Gaziantep'in Şehitkamil İlçesinde Aile Sağlığı Merkezinde görev yapan Genel Sağlık-İş üyesi Aile Hekimi, sağlık sorunları nedeniyle 23/03/2020 tarihinden itibaren idari izinli sayılması talebinde bulunmuş ve bu talebi uygun görülmüştür. Ancak idari izinli olduğu dönemde maaş ve ücretleri kesilmiştir. Gaziantep İl Sağlık Müdürlüğüne başvurması ve hatalı işlemin geri alınarak kesintilerin ödenmesi istenmesine rağmen Gaziantep İl Sağlık Müdürlüğü bu haklı talebi reddetmiştir. Bunun üzerine Genel Sağlık-İş tarafından Gaziantep 3. İdare Mahkemesi nezdinde iptal ve tam yargı davası açılmıştır. Yapılan yargılama sonucunda **söz konusu kesintilerin davacıya ödenmesi gerekirken, aksi yönde tesis edilen işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.**

# “Kusur Yoksa Cezada Olamaz” Gerekçesiyle Verilen İptal Kararını Bursa Bölge İdare Mahkemesi Onadı

- Bursa Şehir Hastanesi’nde görev yapmakta olan Genel Sağlık-İş üyesi hemşireye, Z.E. isimli hastanın servise gelişi, teslim alınması ve tedavisinin planlaması süreçleri ile ilgili kusurlu davrandığından bahisle, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 125-B/a maddesinde yer alan “Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımında kusurlu davranmak” hükmü uyarınca, kınama cezası verilmiştir. Üyesine hukuki destek veren Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından, cezanın iptali için Bursa 1. İdare Mahkemesinde iptal davası açılmıştır. Yapılan yargılama sonucunda Bursa 1. İdare Mahkemesi; “...Dosyada yer alan soruşturma raporu, davacının ve hakkında disiplin soruşturması yürütülen diğer personellerin ifadeleri bir bütün halinde değerlendirildiğinde, ...**dolayısıyla davacının olaydaki kusuruna ilişkin somut bir tespite yer verilmeden “görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde kusurlu davrandığından” bahisle kınama cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin işlemde ve dolayısıyla bu işleme karşı yapılan itirazın reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.**” gerekçesiyle, dava konusu işlemin iptaline karar vermiştir.

# Yüzde 2'lik Barajı Yıkmak İçin Anayasa Mahkemesine Başvurduk!

- Oranı ne olursa olsun tüm barajların “sendikal faaliyette bulunma özgürlüğünü” engelleyeceği hususunda uyarılarımıza rağmen yüzde 2'lik barajı içeren “Elektrik Piyasası Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun” 28.12.2022 tarih ve 32057 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Kanununun 13. maddesine göre; söz edilen Kanun, Resmi Gazete’de yayımlandığı günde yürürlüğe girmiştir. Söz edilen Kanun ile 375 sayılı Kanununun Ek 4. maddesinin 4. fıkrasında yapılan değişiklik sonucunda yer verilen düzenlemeye göre ise; **“İkinci fıkraya göre üye sayılarının tespitinde ödeme tarihi itibarıyla 4688 sayılı Kanununun 30 uncu maddesi gereğince Resmî Gazete’de yayımlanan en son tebliğ esas alınır.”** Hâlihazırda baraj sorunu bulunmayan Sendikamız, hukuka aykırı bir şekilde **KANUNUN GERİYE DOĞRU ETKİLİ OLACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ** nedeniyle mevcut durumda yüzde 2'lik barajın altında kalmıştır. Genel Sağlık-İş olarak “barajlar bizi yıldırılmaz” düsturuyla hareket ederken, söz konusu Kanun maddesi gibi hukuka aykırılıklarla daima mücadele edilmesi göze alınmıştır. **Bu nedenle, daha önce yüzde 1'lik “akıllara zarar” barajı düzenleyenlere karşı mücadelemizi vermiş olup, Danıştay nezdinde açmış olduğumuz davayla yüzde 1'lik BARAJIN YÜRÜTMESİNİ DURDURMUŞTUK.** Böylece, üyelerimiz yüzde 1'lik barajdan etkilenmeksizin, hiçbir maddi kayıp yaşamaksızın hak edişlerine kavuşmuştu. Yüzde 1'lik barajı başlarına yıktığımız gibi, **yüzde 2'LİK BARAJA KARŞI DA ANAYASA MAHKEMESİNE BAŞVURDUK.**

## “Canını Ortaya Koyarak” Görevini İcra Ederken Geçirdiği Ambulans Kazası Nedeniyle Üyemize Verilen Disiplin Cezasını İptal Ettirdik!

- Çorum’da bir hastanede görev yapan Sendikamız Genel Sağlık-İş üyesi acil tıp teknisyeni ve ekip arkadaşları, başka bir hastaneye, üyemizin sevk ve idaresinde bulunan ambulans ile hasta nakli yaparken, Ankara yolu İskilip kavşağında kaza meydana gelmiştir. Kaza sonrasında, görevini icra ederken hayatını riske atan üyemiz hakkında disiplin soruşturması başlatılmış, haksız ve hukuka aykırı bir idari işlemle “ambulans kazası ile ilgili hiçbir kusuru bulunmayan” üyemiz hakkında uyarma cezası tesis edilmiştir. Üyemize, “derhal” hukuki destek verilmiş ve Sendikamızca, Çorum İdare Mahkemesi’nde iptal davası açılmıştır. Mahkeme kararında, **“dava konusu ... tarih ve ... sayılı işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.”** gerekçesiyle davanın kabulüne ve dava konusu **haksız ve hukuka aykırı uyarma cezasının iptaline** karar verilmiştir.



# Balıkesir 1. İdare Mahkemesi: İş Bırakma Eylemi Nedeniyle “ASM Gider Ödeneği Kesilemez!”

- 30.06.2021 tarih ve 31527 sayılı Resmî Gazete’de, Cumhurbaşkanı’nın 4198 sayılı Kararı ile “Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliği” yayımlanmıştır. Söz konusu yönetmeliğe karşı Sendikamız da dahil olmak üzere, muhtelif Sendika, Oda, Dernek ve diğer sağlık meslek örgütleri, ortak bir karar alarak, 16.08.2021 ve 27.08.2021 tarihlerinde “1 Günlük İş Bırakılmasına” karar verilmiştir. Balıkesir’de bir ASM’de görev yapmakta olan Sendikamız Genel Sağlık-İş üyesi aile hekimi tarafından, 16.08.2021 ve 27.08.2021 tarihlerinde “iş bırakma eylemlerine” katılım gösterilmiştir. Aile Hekiminin, iş bırakma eylemlerine katılım göstermesi sonucunda “2021 Ağustos ayı için 08.09.2021 günü yapılan Aile Sağlığı Merkezi Gider Ödeneği” eksik ödenmiştir. Eksik ödemenin yasal faiziyle birlikte kendisine ödenmesini talep eden üyemize, idarece hiçbir şekilde yanıt verilmemiş, üyemizin talebi zımnen reddedilmiştir. Sendikamız Genel Sağlık-İş’e hukuki destek için başvuran üyemize, “derhal” hukuki destek verilmiş, Sendikamız Hukuk Müşavirliğince Balıkesir 1. İdare Mahkemesi’nde iptal ve tam yargı davası açılarak, “başvurunun, idare tarafından zımnen reddedilmesine dair idari işlemin iptaline, eksik ödenen Aile Sağlığı Merkezi Gider Ödeneğinin, hak ediş tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte üyemize ödenmesine karar verilmesi için açılan davada **“...davacının “2021 Ağustos ayı için 08.09.2021 günü yapılan Aile Sağlığı Merkezi Gider Ödeneğinin ... TL (net) eksik yatırılması nedeniyle eksik ödenen net ... TL’nin, yasal faiziyle birlikte kendisine ödenmesine” ilişkin başvurusuna cevap verilmeyerek zımnen reddedilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarılık bulunmamaktadır. Öte yandan, Anayasa’nın 125. maddesinin son fıkrası uyarınca, hukuka aykırılığı saptanan dava konusu işlem neticesinde, davacının yoksun kaldığı net ... TL Aile Sağlığı Merkezi Gider Ödeneğinin kesinti yapılan 08.09.2021 tarihten itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davalı idarece davacıya ödenmesi gerekmektedir.”** gerekçesiyle, davanın kabulüne, dava konusu zımni ret idari işleminin iptaline, haksız ve hukuka aykırı ASM Gider Ödeneği kesinti tutarının, hak ediş tarihinden işleyecek yasal faizi ile birlikte üyemize ödenmesine karar verilmiştir.

# Verdiğimiz Hukuk Mücadelesi Sonucunda İcap Nöbeti Tutan Tüm Sağlık Çalışanlarının “İcap Nöbet Ücreti” Alabilmesinin Önü Açılmıştır!

- Genel Sağlık-İş olarak, kendisine icap nöbeti verilen tüm sağlık çalışanlarının icap nöbet ücretine hak kazandığı görüşündeyiz. Bu nedenle, Manisa’da bir hastanede “perfüzyonist” olarak görev yapmakta olan üyelerimiz tarafından, Sendikamıza yapılan başvurularda, “icap nöbet görevi verildiği, fakat icap nöbet görevinin yerine getirilmesine rağmen icap nöbet ücretlerinin ödenmediği, idareye yapılan başvurularda, icap nöbet ücretinin ödenmesine yönelik taleplerinin reddedildiği” belirtilmiştir. Söz konusu hukuka aykırı idari işlemlerin iptali ile icap nöbet ücretlerine ilişkin hak edişlerinin yasal faiziyle birlikte üyelerimize ödenmesi için Hukuk Müşavirliğimizin girişimleri ile Manisa İdare Mahkemelerinde davalar açılmıştır. Manisa 1. İdare Mahkemesi tarafından yapılan yargılama sonucunda, “...Buna göre, 657 sayılı Kanunun Ek 33. maddesinde, icap nöbetinin yalnızca uzman hekimler tarafından tutulan bir nöbet şekli olduğuna dair bir düzenleme bulunmadığı, aksine maddede icap nöbeti tutan memurlar ve sözleşmeli personel denilmek suretiyle kapsamın geniş tutulduğu ve icap nöbeti tutan memur ve sözleşmeli personele bu nöbetin karşılığında izin kullandırılması, şayet tutulan nöbet izin kullandırılarak karşılanamıyorsa da nöbet ücreti ödenmesi gerektiğinin hüküm altına alındığı dikkate alındığında, fiilen icap nöbeti tutan ve bu nöbet karşılığında kurumunca izin kullanmasına müsaade edilmeyen memurlar ile sözleşmeli personele, izin suretiyle karşılanamayan her bir icap nöbeti saati için, 12 saatten az olmamak ve aylık toplam 120 saati geçmemek üzere, 657 sayılı Kanunun Ek 33. maddesi uyarınca icap nöbeti ücreti ödenmesi gerektiği sonucuna varılmış olup, 657 sayılı Kanun’un Ek 33. maddesi kapsamında icap nöbeti ücretinin ödenip ödenmemesi noktasında ilgilinin uzman hekim olup olmaması şeklinde bir kriter uygulanması yasal olarak mümkün değildir. Bu durumda, davacının icap nöbeti tuttuğu hususunda bir ihtilaf bulunmadığı gibi tuttuğu icap nöbetleri karşılığında izin kullandırıldığıının da davalı idarece ortaya konulamadığı dikkate alındığında, davacıya tuttuğu icap nöbetleri için, 657 sayılı Kanunun Ek 33. maddesinin icap nöbeti ile ilgili hükümleri uyarınca icap nöbet ücreti ödenmesi gerektiğinden dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmamıştır.” şeklindeki gerekçe ile davanın kabulüne, dava konusu idari işlemin iptaline ve üyemizin İCAP NÖBETİNE İLİŞKİN hak edişlerinin yasal faiziyle birlikte kendisine ödenmesine karar verilmiştir.



# “HPV Aşı Ücretlerinin İadesi” ile “HPV Aşılarının Tamamen Ücretsiz Olması” İçin 2 Ayrı Hukuki Girişimde Bulunduk!

- Rahim ağzı (serviks) kanseri, dünyada kadınlar arasındaki en yaygın ikinci kanser türüdür. Yılda yaklaşık 500.000 kişi rahim ağzı kanserine yakalanmakta; yaklaşık 250.000 kişi de, bu nedenle hayatını kaybetmektedir. Human Papilloma Virüs, yani HPV, yaygın görülen, belirti göstermeyen, oldukça bulaşıcı bir DNA virüsü olup, cinsel yolla bulaşan en yaygın enfeksiyonlardan biridir. HPV'nin, ileride rahim ağzı kanserine yol açmasının önlenmesi için bireylerin erken yaştan itibaren HPV aşılarını olması önerilmektedir. Nitekim diğer aşılar gibi HPV aşıları da, vücudun enfeksiyona karşı bağışıklık kazanmasını sağlamakta ve vücudu, virüsün neden olduğu hastalıklardan korumaktadır. HPV'nin bilinen ve uygulanan herhangi bir tedavisi de olmadığı için virüse karşı alınabilecek tek önlem, “**HPV aşısıdır.**” Rahim ağzı kanseri, aşısı olan tek kanser türü olması sebebiyle, hastalığın önlenmesi açısından bireylerin bu aşıya ulaşımının sağlanması büyük önem arz etmektedir. Ülkemizdeki ekonomik koşullar dikkate alındığında, HPV aşısının maliyetinin oldukça yüksek olduğu, tüm bireylerin aşıya ulaşma konusunda güçlük yaşadığı, aşı yaptırmak istemesine rağmen yaptıramayan bireylerin sayısının fazla olduğu açıktır. Aşının maliyetini karşılayamadığı için aşısını alamayan pek çok potansiyel kanser hastası birey de mevcuttur. Anayasa'dan ve Uluslararası Sözleşmelerden kaynaklanan “yaşam hakkı”, “sağlık hakkı” ve “sosyal güvenlik hakkı” gereğince ve “sosyal devlet ilkesi” çerçevesinde, etkinliği bilimsel çalışmalar ile ortaya konulmuş olan HPV aşılarının, Ulusal Aşı Programına alınarak, ücretsiz olarak sağlanmasının toplum sağlığı bakımından zorunlu olduğu açıktır. Fakat mevcut durumda HPV aşıları hala Ulusal Aşı Programında yer almamaktadır. HPV aşılarının Ulusal Aşı Programında yer almaması nedeniyle, HPV aşı ücretlerinin ödenmesi ile bu aşıların ücretsiz olarak uygulanmasının sağlanması adına Genel Sağlık-İş tarafından iki farklı hukuki girişimde bulunulmuştur.

## İş Bırakma Eylemlerimize Karşı Verilen İhtar Puanlarını “Çifter Çifter” İptal Ettiriyoruz!

- Adana İli Seyhan İlçesi’nde bir Aile Sağlığı Merkezi’nde görev yapan Sendikamız Genel Sağlık-İş üyesi aile hekimleri, Sendikamızın iş bırakma kararı doğrultusunda, ulusal ve uluslararası bağlamda düzenlenmiş bulunan **“çalışma özgürlüğü, sendikal faaliyette bulunma özgürlüğü ve örgütlenme özgürlüğü”** kapsamında, 16.08.2021 tarihinde “iş bırakma eylemlerine katılım göstermiştir.” Üyelerimiz hakkında Başlatılan disiplin soruşturması sonucunda, üyelerimize 12 ihtar puanı verilmiştir. **Adana 3. İdare Mahkemesi’nde 2 İPTAL DAVASI BİRDEN AÇILMIŞTIR. Adana 3. İdare Mahkemesi, “...dava konusu işlemlerde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.”** gerekçesiyle HER 2 DAVANIN DA KABULÜNE ve dava konusu **İHTAR PUANLARININ İPTALLERİNE** karar verilmiştir.



## Trabzon İl Sağlık Müdürünün “Yetki Gaspi” Niteliğindeki Üç İdari İşlemini de İptal Ettirdik!

- Trabzon İli Maçka İlçesi’nde bir hastanede, “toplum sağlığı teknisyeni” ve “hemşire” olarak görev yapmakta olan toplam 3 Sendikamız Genel Sağlık-İş üyesi, başka bir devlet hastanesinde geçici görevle görevlendirilmişlerdir. Bu görevlendirme, Trabzon İl Sağlık Müdürü tarafından “olur” şeklinde yapılmıştır. Bunun üzerine, birisi Genel Sağlık-İş Sendika İşyeri Temsilcisi olan 3 üyemize de derhal hukuki destek kararı verilmiş ve geçici görevlendirmelerin iptali için Trabzon İdare Mahkemesi’nde **3 dava birden** açılmıştır. Trabzon İdare Mahkemesi’nin kararlarında, **“Dava konusu işlemde vali tarafından tesis edilmesi gerekirken yetkisi olmayan il sağlık müdürü tarafından tesis edilen dava konusu atama işleminde yetki unsuru yönünden hukuka uygunluk bulunmamaktadır.”** denilerek, Vali yerine, İl Sağlık Müdürü tarafından tesis edilen “geçici görevlendirme” idari işlemlerindeki **“YETKİ GASPI”** tespit edilmiş, söz konusu geçici görevlendirme idari işlemlerinin **TAMAMININ İPTALİNE** karar verilmiştir.

# “Görevde Yükselme ve Ünvan Değişikliği Sınavında” Sözlü Sınav Uygulamasının Kaldırılması İçin Başvurduk

- Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından Cumhurbaşkanlığı ve Sağlık Bakanlığı’na gönderilen yazı ile 25/03/2023 Tarihinde yapılacak olan Sağlık Bakanlığı Personeli görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavında “sözlü sınav” uygulamasının kaldırılması talep edildi.

## Üyemizin “Yıllık İzin Gaspıyla” İlgili İdari İşlemi İptal Ettirdik!

Sözleşmeli acil hekimi olarak görev yapan üyemiz, yaşadığı sağlık sorunları nedeniyle başka bir devlet hastanesine başvurmuş ve üyemize 30 gün süreli “istirahat raporu” verilmiştir. Üyemizin görevli bulunduğu İzmir ... Devlet Hastanesi Başhekimliği tarafından, söz konusu “istirahat raporu”, hakem hastaneye gönderilmiştir. Hakem hastane tarafından, “...alınan istirahat raporu fenne uygun değildir.” şeklinde bir değerlendirme yapılmıştır. Yapılan inceleme sonucunda, “istirahat rapor” süresi olan 30 gün, üyemizin yıllık izin süresinden düşürülmüştür. Üyemiz, idareye yaptığı başvuruda, “Başhekimlik tarafından usulüne uygun olmayan şekilde yapılan izin kesintisinin iptalini ve 30 günlük yıllık izin süresinin kendisine iadesini” talep etmiştir. Üyemizin bu talebi, idare tarafından reddedilmiştir. Üyemize “derhal” hukuki destek verilerek, Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından, İzmir 3. İdare Mahkemesi’nde “yürütmenin durdurulması” talepli iptal davası açılmış ve “**dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.**” şeklindeki gerekçeyle, söz konusu idari işlemin “**İPTALİNE**” karar verilmiştir.



## “Sendikal İzin” Gaspının Yürütmesini Durdurduk!

- Bursa’da aile sağlığı çalışanı olarak görev yapan Sendikamız Genel Sağlık-İş Bursa şube Yönetim Kurulu üyesi, 4688 sayılı Kanununun 18. maddesinin 4. fıkrası doğrultusunda sendikal iznini kullanması için idareye başvuruda bulunmuş, fakat şube Yöneticimizin talebi, idare tarafından “keyfi ve hukuka aykırı” bir şekilde reddedilmiştir.

şube Yöneticimizin, konuyla ilgili Sendikamıza bilgi vermesi ve hukuki destek talep etmesi üzerine, “derhal” hukuki destek verilmiş ve Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından “yürütmenin durdurulması” talepli iptal davası açılmıştır. “Dava konusu işlemin hukuka aykırı olduğu saptanmasına rağmen uygulanmasının sürdürülmesi, tüm eylem ve işlemleri hukuka uygunluk karinesine dayanan hukuk devleti ilkesine aykırı bir durum yaratacak, davacı yönünden telafisi güç zararlara neden olacaktır.” denilerek, şube Yöneticimizin “SENDİKAL İZİN GASPI” niteliğindeki idari işlemin YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASINA karar verilmiştir.

# İdare, “Haklı İş Bırakma Eylemlerimiz” Nedeniyle İhtar Puanı Vermeye, Biz de İptal Ettirmeye Devam Ediyoruz!

- İzmir İli Karşıyaka İlçesi’nde bir Aile Sağlığı Merkezi’nde “aile sağlığı çalışanı (ebe)” olarak görev yapmakta olan Sendikamız üyesi, Sendikamız Genel Sağlık-İş’in iş bırakma kararı doğrultusunda, ulusal ve uluslararası bağlamda düzenlenmiş bulunan **“çalışma özgürlüğü, sendikal faaliyette bulunma özgürlüğü ve örgütlenme özgürlüğü”** kapsamında, 27.08.2021 tarihinde “iş bırakma eylemlerine katılım göstermiştir.” Üyemizin sendikal faaliyette bulunma özgürlüğü kapsamında iş bırakma eylemine katılması nedeniyle, son dönemde çok fazla örneğini gördüğümüz üzere, üyemiz hakkında disiplin soruşturması başlatılmıştır. Başlatılan disiplin soruşturması sonucunda, üyemize 12 ihtar puanı ve 1 günlük maaş kesintisi cezası verilmiştir. Sendikamıza hukuki destek için başvuran üyemize, “derhal” hukuki destek verilmiş ve Sendikamız tarafından İzmir 6. İdare Mahkemesi’nde iptal davası açılmıştır. Yargılama sonucunda, İzmir 6. İdare Mahkemesince, **“...sendikanın aldığı bir karar sonucunda gerçekleşen göreve gelmeme eyleminin, özürsüz olarak göreve gelmemek fiili kapsamında değerlendirilemeyeceği ve sendikal faaliyet kapsamında bir fiil olarak kabulü gerektiği anlaşılmış olup, davacının 1 günlük ücret kesinti yapılması ve 12 ihtar puanı cezasıyla tecziye edilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.”** denilerek, hem ihtar puanının, hem de ücret kesintisinin İPTALİNE karar verilmiştir. İdarenin, istinaf başvurusunun reddine karar verilmiş ve iptal kararı kesinleşmiştir.

# Sağlık Çalışanlarının Sorunlarını Dile Getiren Üyemize Verilen “Kademe İlerlemesinin Durdurulması” Cezasını İptal Ettirdik!

- İzmir’de bir Devlet Hastanesinde “röntgen teknisyeni” olarak görev yapmakta olan ve aynı zamanda bir Dernekte MYK üyesi olup, “Sosyal İşler Sekreteri” olarak faaliyet göstermekte olan Sendikamız Genel Sağlık-İş üyesi, MYK üyesi olduğu Derneğe, bir siyasi parti tarafından yapılan davet üzerine parti grup toplantısına katılarak, sağlık emekçilerinin güncel sorunlarını dile getirmiş, sunum yapmıştır.

Sağlık emekçilerinin sorunlarını her mecrada dile getirmek isteyen üyemiz hakkında disiplin soruşturması başlatılmış, DMK’nın 125/D-o maddesinde yer alan “herhangi bir siyasi parti yararına veya zararına fiilen faaliyette bulunmak” düzenlemesi gerekçe gösterilerek, üyemize “1 (bir) Yıl Kademe İlerlemesinin Durdurulması” disiplin cezası verilmiştir. Söz konusu disiplin cezası, Valilik Makamınca da onaylanmıştır.

Hukuki destek için başvuran üyemize, “derhal” hukuki destek verilmiş ve Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından, İzmir 4. İdare Mahkemesi’nde iptal davası açılmıştır. İzmir 4. İdare Mahkemesi tarafından yapılan yargılama neticesinde; “**...657 sayılı Kanunun 125/D-o maddesinde düzenlenen “Herhangi bir siyasi parti yararına veya zararına fiilen faaliyette bulunmak” eylemi kapsamında değerlendirilmesine hukuken olanak bulunmadığından, anılan eylem nedeniyle davacının 1 yıl kademe ilerlemesinin durdurulması cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.**” denilerek, hukuka aykırı idari işlemin İPTALİNE karar verilmiştir.

## Aydın İl Sağlık Müdürlüğü'nün "Hukuka Aykırı ve Keyfi" Nitelikteki Naklen Atama İdari İşleminin Yürütmesini Durdurduk!

- Aydın'da Atatürk Devlet Hastanesi'nde "hemşire" olarak görev yapmakta olan Sendikamız Genel Sağlık-İş üyesi, "hakkında başlatılan disiplin soruşturması kapsamında hazırlanan disiplin soruşturma raporu gerekçe gösterilerek", altında Aydın İl Sağlık Müdürü'nün imzası bulunan idari işlem ile Aydın'ın başka bir ilçesinde bulunan Devlet Hastanesine naklen atanmıştır. Sendikamıza hukuki destek için başvuran üyemize, "derhal" hukuki destek verilmiş ve Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından Aydın 2. İdare Mahkemesi'nde "yürütmenin durdurulması" talepli iptal davası açılmıştır. **"Hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin uygulanmaya devam edilmesi durumunda davacının ikametgahını değiştirmek zorunda kalacağı ve bu şekilde telafisi güç ve imkânsız zararların doğabileceği de açıktır."** denilerek, hukuka aykırı idari işlemin **YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASINA** karar verilmiştir. Devamı süreçte ise, Aydın 2. İdare Mahkemesince, dava konusu idari işlemin iptaline karar verilmiştir.





## Adana Şube Yöneticilerimizin “Sendikal İzin” Gasplarının Önce Yürütmelerini Durdurduk, Sonra da İdari İşlemleri İptal Ettirdik!

- Adana’da “aile hekimi” olarak görev yapmakla birlikte, aynı zamanda Adana Şube Başkanı, Adana Şube Mali Sekreteri, Adana Şube Basın, Yayın ve Eğitim Sekreteri olarak faaliyet göstermekte olan Sendikamız Genel Sağlık-İş üyelerinin, 4688 sayılı Kanununun 18. maddesinin 4. fıkrası doğrultusunda kullanmakta oldukları sendikal izinler, idare tarafından “hiçbir hukuki ve yasal gerekçesi bulunmaksızın” sonlandırılmıştır. Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından Adana Şube Yöneticilerine “derhal” hukuki destek verilerek “yürütmenin durdurulması” talepli 3 İPTAL DAVASI açılmıştır. Adana 2. İdare Mahkemesi tarafından, “...**Dava konusu işlemin uygulanması halinde, davacının sendikal haklarının kullanılması yönünden telafisi zararların doğabileceği de açıktır.**” denilerek, tarafımızca açılan 3 davada da Adana Şube Yöneticilerimiz hakkında tesis edilen “sendikal izin gaspı” niteliğindeki idari işlemlerin “ayrı ayrı” yürütmelerinin durdurulmasına, devamı süreçte ise, duruşmalara katılımlarımızın ardından söz konusu idari işlemlerin iptaline karar verilmiştir.



## “Öğretmen” Üyemize Verilen Haksız ve Hukuka Aykırı “Kademe İlerlemesinin Durdurulması” Cezasını İptal Ettirdik!

- Çocuk Evleri Koordinasyon Merkezi’nde “öğretmen” olarak görev yapmakta iken, hakkında disiplin soruşturması başlatılan Sendikamız Genel Sağlık-İş üyesine, 657 sayılı DMK’nın 125/D-I maddesinde düzenlenen “Amirine, maiyetindekilere, iş arkadaşları veya iş sahiplerine hakarete bulunmak veya bunları tehdit etmek” düzenlemesi doğrultusunda “1 (bir) Yıl Kademe İlerlemesinin Durdurulması” disiplin cezası verilmiştir.  
Hukuki destek için başvuran Sendikamız üyesine, “derhal” hukuki destek verilmiş ve Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından, Van 4. İdare Mahkemesi’nde iptal davası açılmıştır.  
Van 4. İdare Mahkemesi tarafından yargılama neticesinde; **“Bu durumda, dava dosyasına sunulan bilgi ve belgeler ile yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden; disiplin cezasının verildiği tarihteki disiplin amiri veya disiplin kurulu, disiplin cezası vermeye yetkili disiplin amiri veya disiplin kurulu olup, olayda dava konusu işleme dayanak olan 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun bu hükmü ve kademe ilerlemesinin durdurulması cezasının verildiği 27.05.2021 tarihinde davacının Muş Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü bünyesinde görev yapmakta olduğu hususları dikkate alındığında davacının, cezalandırılmasına yönelik işlemin tesis edildiği tarihte Muş Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü bünyesinde görevli olması nedeniyle Muş Valiliği İl Disiplin Kurulunca soruşturma raporu ve davacının savunması değerlendirilerek bir karar verilmesi gerekirken, davacının eski görev yeri olan Şanlıurfa Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü dikkate alınarak Şanlıurfa Valiliği İl Disiplin Kurulunca bir yıl kademe ilerlemesinin durdurulması disiplin cezası ile cezalandırılmasına ilişkin işlemde, yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.”** denilerek, hukuka aykırı idari işlemin İPTALİNE karar verilmiştir.



## “Yetki Gaspını” Yaşam Tarzı Haline Getiren İzmir İl Sağlık Müdürlüğüne Yine “Yetki Dersi” Verdik!

- İzmir Merkez’deki bir hastanede 4924 sayılı Kanun kapsamında sözleşmeli Uzman Hekim (Acil Tıp) olarak görev yapan Sendikamız Genel Sağlık-İş üyesi, İzmir Çeşme Alper Çizgekanat Devlet Hastanesi’nde geçici olarak görevlendirilmiştir. Bu görevlendirme, İzmir İl Sağlık Müdürü tarafından “olur” şeklinde yapılmıştır. Bunun üzerine üyemize derhal hukuki destek verilerek Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından geçici görevlendirmenin yürütmesinin durdurulması ve iptali için İzmir 4. İdare Mahkemesi’nde dava açılmıştır. Mahkemece, Vali yerine, İl Sağlık Müdürü tarafından tesis edilen “geçici görevlendirme” idari işlemindeki “yetki gaspı” tespit edilmiş, **söz konusu geçici görevlendirme idari işleminin İPTALİNE karar verilmiştir.**



# İdarenin, Üyemize Verdiği “Skandal” Niteliğindeki “Keyfi” Uyarma Cezasını İptal Ettirdik!

- İl Ambulans Servisi Komuta Kontrol Merkezi’nde görev yapan Sendikamız Genel Sağlık-İş üyesi Sağlık Memuru (İlk ve Acil Yardım) hakkında disiplin soruşturması başlatılmış, soruşturma sonucunda “Yapılan Disiplin Soruşturması sonucunda hazırlanan disiplin raporunun konunun tahlili bölümünde, sağlık birimi kurum kuyruğuna aktarılan ve sizin görev yaptığınız konsola düşen çağrılar açıp görüşme yapmadan ve araya aktarım bilgisi vermeden bilinçli olarak başka bir Çağrı Yönlendirici Personele aktarmanız nedeniyle diğer personelin çağrı sırasında geçirdiği sürelerde zaman kaybına neden olduğu, bu durumun kurumun iş ve işlemlerini aksattığı, vatandaşın acil taleplerine gerekli müdahalenin geç yapılmasına sebep olacağı ve mağduriyet meydana getireceği belirtilmiştir.” şeklindeki değerlendirmeyi içeren idari işlem ile üyemize “uyarma cezası” verilmiştir. Hukuki destek talebiyle başvuran üyemize derhal hukuki destek kararı verilmiş ve hiçbir dayanağı olmayan keyfi nitelikteki “uyarma cezasının” iptali için Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından Manisa 1. İdare Mahkemesi’nde dava açılmıştır. Manisa 1. İdare Mahkemesi tarafından, yapılan değerlendirmede, 1) **Dava konusu disiplin cezası ile cezalandırılmasına ilişkin işlemde, davacının cezalandırılan “filin/fiillerinin ne/neler olduğu”; bu fil/fiillerin “ne zaman, nerede, kime karşı ve ne şekilde işlenmiş” olduğu hususların açıkça ortaya konulmamış olduğu göz önünde bulundurulduğunda, “hukuki güvenlik” ve “belirlilik” ilkelerinin ihlal edilmiş olması nedeniyle dava konusu işlemlerde hukuka uyarlık görülmemiştir.** Öte yandan, Anayasa’nın 125. maddesi ile 2577 sayılı Kanun’un 2. maddesi uyarınca, idari yargı merciilerince idari işlemlerin yargısal denetiminde yerinelik denetimi yapamayacaklarının açık olduğu dikkate alındığında, Mahkememizce dava konusu işlemlere dayanak olabilecek işlemlerin varsayımsal olarak tespit edilerek işin esasının irdelenmesinin hukuk devleti ilkesine uygun düşmeyeceği de zahtan varestedir. 2-) Dava konusu işlemin tesisinden önce, davacının savunmasının istenilmesine matuf yazıda da, genel değerlendirme ve tespitlere yer verildiği, davacının savunması istenilen “filin/fiillerinin ne/neler olduğu”; bu fil/fiillerin “ne zaman, nerede, kime karşı ve ne şekilde işlenmiş” olduğu gibi hususların savunma istem yazısında açık ve her türlü şüpheden uzak olarak ortaya konulmadığı, isnat edilen ve savunulması istenilen filin/fiillerin belirli olmaması nedeniyle davacının savunma hakkını etkili olarak kullanmasının engellendiği, bu haliyle, Anayasa ve uluslararası sözleşmelerle koruma altına alınan savunma hakkının ilgili mevzuatlarda açıklanan usul ve esaslara uygun ve etkili olarak kullanılmasına imkan verilmeden tesis edilen dava konusu işlemlerde bu yönüyle de hukuka uygunluk görülmemiştir.” denilerek, üyemize verilen uyarma cezasının **İPTALİNE karar verilmiştir.**



## İl Disiplin Kurulu Kararına Rağmen Verilen “Usule Aykırı” Disiplin Cezasını İptal Ettirdik!

- Antalya’da bir Devlet Hastanesi’nde “hemşire” olarak görev yapan üyemiz hakkında disiplin soruşturması başlatılmış, yapılan savunmalar ve itirazlara rağmen İl Disiplin Kurulu, KINAMA cezası vermiştir. Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından Antalya 5. İdare Mahkemesi’nde “iptal davası” açılmıştır. Yapılan yargılama neticesinde, **“Dava konusu işlemde mevzuata ve hukuka uyarlık bulunmamaktadır.”** denilerek, dava konusu idari işlemin **İPTALİNE KARAR VERİLMİŞTİR.**



## Üyemize Verilen “Mobbing Eylemi Niteliğindeki ve Yok Hükmündeki İhtar Puanını” İptal Ettirdik!

- Aydın’da bir Aile Sağlığı Merkezi’nde görev yapan Sendikamız Genel Sağlık-İş üyesi aile hekimine, Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliği’nin EK-3’ündeki “Aile Hekimliği Uygulamasında Uygulanacak İhtar Puanı Cetveli’nde” yer alan “aile sağlığı merkezinin fizikî şartlarını ve teknik donanımlarını on gün içinde uygun hâle getirmemek (her bir eksiklik için)” fiili gerekçe gösterilerek, “10 (on) ihtar puanı” verilmiştir. Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından Aydın 2. İdare Mahkemesi’nde “iptal davası” açılmıştır. Mahkemece, “...**hukuka aykırı bulunarak yürütmesi durdurulan, “Aile Hekimliği Uygulamasında Uygulanacak İhtar Puanı Cetveli” uygulanmak suretiyle tesis edilen dava konusu Aydın Valiliği İl Sağlık Müdürlüğünün ... tarih ve ... sayılı işlemi ve bu işleme karşı yapılan itiraz başvurusunun reddine dair Aydın Valiliği İl Sağlık Müdürlüğünün ... tarih ve ... sayılı işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.**” gerekçesiyle “YÜRÜTMESİ DURDURULAN” Yönetmelik ekinde yer alan düzenleme doğrultusunda üyemize verilen **İHTAR PUANININ İPTALİNE KARAR VERİLMİŞTİR.**



# Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörü'nün "Harcırah Gaspına" Mahkeme Geçit Vermedi!

- 2547 sayılı Kanun'un 13/b-4 maddesinin, kendisine, Üniversite içerisinde her türlü yetkiyi verdiğini, bu düzenlemenin, kendisine, hukuka aykırı ve keyfi idari işlem tesis etme özgürlüğü sunduğunu düşünen Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörü, 19.08.2021 tarihinde, Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Araştırma ve Uygulama Hastanesi'ndeki Sendikamız Genel Sağlık-İş Temsilcisini, Efes Meslek Yüksekokulu'na bir yıl gibi uzun bir süreyle geçici olarak görevlendirmiştir. Söz konusu görevlendirme idari işlemi nedeniyle Sendikamıza, hukuki destek talebiyle başvuran üyemize hukuki destek verilmiş, İzmir 1. İdare Mahkemesi'nde açılan dava kapsamında alınan yürütmenin durdurulması kararıyla birlikte üyemizin görev yerine iadesi sağlanmıştır. Sendikamız Genel Sağlık-İş üyesi, Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Araştırma ve Uygulama Hastanesi'ndeki görevine iadesinin sağlanmasının ardından Efes Meslek Yüksekokulu'nda görevlendirilmesi nedeniyle görevini burada icra ettiği süreler bakımından "6245 sayılı Kanun'un 42. maddesi gereğince, kendisine yurtiçi geçici görev yolluğu ödenmesini" talep etmiştir. Dokuz Üniversitesi Rektörlüğü, söz konusu talebe yanıt dahi vermemiştir. Sendikamız Genel Sağlık-İş üyesi, belirtilen durum nedeniyle Sendikamıza tekrar başvuruda bulunarak, hukuki destek talep etmiştir. Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlüğü'nün, hukuka ve yasaya aykırı "zımnî ret" idari işlemine karşı Sendikamız Genel Sağlık-İş üyesi tarafından İzmir 1. İdare Mahkemesi'nde iptal ve tam yargı davası açılmıştır. İzmir 1. İdare Mahkemesi'nde açılan davada, yapılan yargılama sonucunda, "...geçici görevlendirmenin Balçova ilçesinden Selçuk ilçesine olması sebebiyle, geçici görevlendirmesinin olduğu tarihler dikkate alınarak; her yıl için 180 günü geçmemek üzere; ilk 90 günü için tam, kalan 90 günü için 2/3 oranında hesaplanacak **geçici görev yolluğunun ödenmesi gerektiğinden, harcırah ödenmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.**" denilerek, haklı davamızda, Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörü'nün "zımnî ret" idari işleminin İPTALİNE, harcırah ile ilgili olarak üyemizin hak edişlerinin, yasal faiziyle birlikte kendisine **ÖDENMESİNE "KESİN OLARAK"** karar verilmiştir.

# } Ücret Kesintileriyle İlgili “Çifte Zafer”

- Çorum İli Alaca İlçesi’nde “aile hekimi” ve “aile sağlığı çalışanı” olarak görev yapmakta olan Sendikamız Genel Sağlık-İş’in 2 üyesi, Sendikamızın kararı doğrultusunda 14.03.2022, 15.03.2022 ve 16.03.2022 tarihlerinde “iş bırakma eylemlerine” katılım göstermişlerdir. İdare, Sendikamız Genel Sağlık-İş üyelerinin “iş bırakma eylemine katılım göstermesini” gerekçe göstererek, maaş kesintisi uygulamıştır. Üyelerimiz, yapılan maaş kesintilerinin, yasal faiziyle birlikte iadesini talep etmiş iseler de, bu talep, idarece reddedilmiştir. Hukuki destek talebiyle başvuran 2 üyemize de hukuki destek verilmiş, Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından, Çorum İdare Mahkemesi’nde iptal ve tam yargı davaları açılmıştır. Çorum İdare Mahkemesi’nde açılan davalarda yapılan yargılama sonucunda, üyelerimizin taleplerinin reddine dair idari işlemlerin **İPTALİNE**, kesintiye tabi tutulan üyelerimize ait hak edişlerinin, yasal faiziyle birlikte üyelerimize **ÖDENMESİNE “KESİN OLARAK”** karar verilmiştir.





## Sürgüne Tabi Tutulan Üyemizi Görevine İade Ettirdik!

- Manisa'da bir Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonu'nda "Acil Tıp Teknisyeni" olarak görev yapmakta olan Sendikamız Genel Sağlık-İş üyesi, kendisine ve diğer sağlık çalışanlarına karşı sürekli hakaret ve tehdit eylemlerini işleyen, görevinin gereklerini yerine getirmeyen çalışma arkadaşı hakkında tutanak tutması nedeniyle soruşturma geçirmiştir. Soruşturma sonucunda "şikayetçi" konumunda olan üyemiz, Manisa'nın başka bir ilçesindeki Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonu'na naklen atanmıştır.

"Naklen atama" idari işleminin hukuka ve yasaya aykırı olduğu, kendisinin mağduriyet yaşadığı şeklindeki başvurusunun ardından Sendikamıza hukuki destek talebinde bulunan üyemize hukuki destek verilerek, "idari işlemin" iptali için Manisa 1. İdare Mahkemesi'nde dava açılmıştır. Mahkemece, "**...davacının naklen atanmasına yönelik dava konusu işlemde kamu yararı ve hizmet gereklerine, dolayısıyla hukuka uyarlık bulunmadığı kanaatine varılmıştır.**" denilerek, üyemizin haksız ve hukuka aykırı bir şekilde naklen atanmasına dair idari işlemin **İPTALİNE karar verilmiştir.**



# Genel Sağlık-İş Üyesi Aile Hekimine Verilen Haksız ve Hukuka Aykırı “İhtar Puanını” İptal Ettirdik!

- Aydın’da bir Aile Sağlığı Merkezi’nde görev yapan Genel Sağlık-İş üyesi aile hekimine, Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliği’nin EK-3’ündeki “Aile Hekimliği Uygulamasında Uygulanacak İhtar Puanı Cetveli’nde” yer alan “ilgili mevzuat hükümlerince hasta haklarına ve/veya hasta mahremiyetine uymamak” fiili gerekçe gösterilerek, “20 (yirmi) ihtar puanı” verilmiştir.

Hukuki destek için başvuran üyemize, “derhal” hukuki destek verilmiş ve Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından Aydın 2. İdare Mahkemesi’nde “iptal davası” açılmıştır. Açılan dava kapsamında “hem üyemizin hiçbir kusurunun bulunmadığı hem de Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliği’nin EK-3’ündeki “Aile Hekimliği Uygulamasında Uygulanacak İhtar Puanı Cetveli’nin” yürütmesinin, Danıştay 2. Dairesi tarafından durdurulduğu” yönünde savunma yapılmıştır.

Aydın 2. İdare Mahkemesi tarafından; “...Anayasa Mahkemesinin yukarıda belirtilen iptal kararı gereğince sözleşmenin feshini gerektiren nedenlere ilişkin kanuni çerçevenin kanunla çizilmesi gerektiğinden, yaptırım konusu eylemlerin ve bunlara yönelik ihtar puanlarının doğrudan Yönetmelikle düzenlenmesinde hukuka uyarlık görülmemiştir. Ülke çapında geçerli dava konusu Yönetmelik hükümlerinden hukuka aykırı olduğu saptanan maddelerin uygulanmaya devam etmesi halinde hukuka aykırı sözleşme fesihlerine ve uygulamalara sebep olunabileceğinden bu durum telafisi güç zararlara yol açacaktır...” gerekçesiyle “YÜRÜTMESİ DURDURULAN” Yönetmelik ekinde yer alan düzenleme doğrultusunda üyemize verilen İHTAR PUANININ İPTALİNE KARAR VERİLMİŞTİR.



## Disiplin Kuruluna Sendika Temsilcisi Çağırılmaması Kabul Edilemez

- Bursa'da görev yapan, Sendikamız Genel Sağlık-İş üyesi hakkında "mesai saatleri içerisinde, iş yerinde çalışma arkadaşları ile tartıştığı gerekçesiyle" disiplin soruşturması başlatılmış, yapılan disiplin soruşturması neticesinde üyemize disiplin cezası verilmiştir. Bu nedenle, üyemiz tarafından hukuki destek talep edilmiştir.

Sendikamız Hukuk Müşavirliğince yapılan değerlendirmede, üyemize verilen disiplin cezasına itiraz sürecinde İl Disiplin Kurulunda itiraz eden memurun üye olduğu Sendika temsilcisi bulunması gerekirken, Sendikamız temsilcisinin bu görüşmeye davet edilmediği tespit edilmiştir. Bunun üzerine, Sendikamız Genel Sağlık-iş tarafından, Bursa İdare Mahkemesi'nde iptal davası açılmıştır. Yapılan yargılama sonucunda, Bursa Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdari Dava Dairesince, dava konusu edilen cezanın iptaline karar vermiştir.



## “Sivil Toplum Kuruluşlarının Yardımından Faydalanmak” Sağlık Çalışanlarına Kusur Olarak Atfedilemez

- Konya ili Ereğli ilçesinde “Hemşire” unvanı ile görev yapmakta olan Sendikamız Genel Sağlık-İş üyesi; “devretmeyecek yıllık izinlerinin” kullandırılması talebiyle idareye başvuruda bulunmuş; idarece bu talep reddedilmiştir. Üyemiz, idarenin “ret kararına” karşı başvurulabilecek herhangi bir hukuki yol olup olmadığı noktasında yardım almak amacıyla, idare ile arasında geçen yazışmaları birtakım dernek ve sendikalar ile paylaşmıştır. Daha sonrasında üyemizin paylaştığı bu yazışmalar, kendisinin bilgisi olmaksızın bazı sitelerde “haber” yapılmıştır. Üyemizin “bireysel olarak” başlattığı dava sürecinde Konya İdare Mahkemesi, üyenin ilgili haberin bilgisi dışında yapıldığı; yazışmaların yalnızca “bilgi almak amacıyla birtakım sendika ve sivil toplum kuruluşları ile paylaşıldığı” şeklindeki savunmasına karşın “iptal talebini” reddetmiştir.

Sendikamız Genel Sağlık-İş Hukuk Müşavirliğinin konuya müdahil olmasının ardından ilgili disiplin cezası, “Cezaların Şahsiliği” ilkesine aykırı olduğu sebepleriyle “İstinaf Kanun Yoluna” taşınmıştır. Yapılan yargılama sonucunda Konya Bölge İdare Mahkemesi, “...**kınama cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık, aksi yöndeki Mahkeme kararında ise hukuki isabet bulunmamaktadır.**” şeklindeki gerekçeyle istinaf başvurumuzun **KABULÜNE** ve “**Kınama Disiplin Cezası İşleminin**”**“İPTALİNE”** karar vermiştir.

# İdarenin Mobbing Niteliğindeki Disiplin Cezalarında “Çifte Zafer” Kazandık!

- Sendikamız Genel Sağlık-İş’in, 16.05.2022 tarihi itibarıyla Anamur Devlet Hastanesi’nde “en fazla üyeye sahip yetkili Sendika” sıfatını kazanmasının ardından, yıllardır görev yerlerinde değişiklik yapılmayan üyelerimizin görev yaptıkları birimler, haksız ve hukuka aykırı bir şekilde değiştirilmek suretiyle üyelerimiz cezalandırılmışlardır. Söz konusu görev yeri değişikliklerinin üyelerimize tebliğ edildiği gün, durum değerlendirmesi yapmak üzere bir arada bulunan üyelerimizin aralarında konuştukları esnada hastane çalışanlarından S.A. isimli kişi, “objektif bir bakış açısıyla” anlaşılacak şekilde “alaycı bir tavırla” üyelerimize doğru bakmıştır. S.A.’nın bu bakışı üzerine, üyelerimizden birisi, “Bizi şikâyet ettiniz, acile verildik, mutlu musunuz?” demiştir. Diğer üyemiz ise, “Sendika üyeliklerinden dolayı yerlerinin değiştirilmesine rağmen Genel Sağlık-İş üyeliklerinin devam edeceğini, dik duruşlarının bozulamayacağını, mesleklerini onurlu bir şekilde yapmaya devam edeceklerini” belirtmiştir.

Belirtilen olay nedeniyle Anamur Devlet Hastanesi’nde “hemşire” olarak görev yapmakta olan her iki üyemiz hakkında disiplin soruşturması başlatılmış, soruşturma sonucunda ise, her iki üyemize de “kınama” cezası verilmiştir.

Sendikamıza, hukuki destek talebiyle başvuran 2 üyemize de hukuki destek verilmiş, Mersin 2. İdare Mahkemesi’nde “kınama cezalarının” iptali istemli **İKİ AYRI DAVA** açılmıştır. Mersin 2. İdare Mahkemesi kararında, “**Tesis edilen dava konusu disiplin cezasında hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.**” denilerek, her iki üyemiz bakımından da **DAVA KONUSU EDİLEN “KINAMA CEZALARININ” İPTALİNE KARAR VERİLMİŞTİR.**

# İş Bırakma Eylemleri Nedeniyle Verilen İhtar Puanlarında “Çifte Zafer”

- Çorum İli Alaca İlçesi’nde görev yapmakta Sendikamız Genel Sağlık-İş üyesi aile hekimi ve aile sağlığı çalışanı, Sendikamızın kararı doğrultusunda 14.03.2022, 15.03.2022 ve 16.03.2022 tarihlerinde “iş bırakma eylemlerine” katılım göstermişlerdir. İdare, üyelerimizin “iş bırakma eylemine katılım göstermesini” gerekçe göstererek, üyelerimize hem 36’şar ihtar puanı vermiş, hem de maaş kesintisi uygulamıştır. Gerek 36’şar ihtar puanı ile ilgili gerekse de maaş kesintileri ile ilgili idari işlemler sonrasında Sendikamıza, hukuki destek talebiyle başvuran 2 üyemize de hukuki destek verilmiş, Sendikamız Genel Sağlık-İş tarafından Çorum İdare Mahkemesi’nde **dört dava** birden açılmıştır. Çorum İdare Mahkemesi tarafından verilen kararda, **“Dava konusu işlemlerin yasal dayanağı olan Aile Hekimliği Ödeme ve Sözleşme Yönetmeliği’nin ekinde yer alan (Ek-3) Aile Hekimliği Uygulamasında Uygulanacak İhtar Puanı Cetveli’nin hukuka aykırı olduğunun Danıştay 2. Dairesi’nin 13/10/2022 tarih ve E:2021/17470 sayılı kararı ile ortaya konulması karşısında, yasal dayanağı kalmayan yönetmelik hükümleri uyarınca davacının toplam 36 ihtar puanı ile tecziyesine ilişkin dava konusu işlemlerde bu yönüyle de hukuka uyarlık bulunmamaktadır.”** denilerek, haklı davamızda, her iki üyemiz hakkında verilen **36’ŞAR İHTAR PUANININ İPTALİNE KARAR VERİLMİŞTİR.**

# Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliği'nde Yer Alan "Destek Ödemesi Kesilmesi" Kararının Yürütmesi Durduruldu

- 25 Ağustos 2022 tarihli Resmi Gazete'de "Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" yayımlanmıştır. Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliği'nde değişiklik öngören yönetmelik değişikliği ile "aile hekimleri ve aile sağlığı çalışanlarına teşvik ödemesi yapılacağı, fakat söz konusu teşvik ödemesinin 1-10 arası ihtar puanı alanlara bir ay, 11-20 arası ihtar puanı alanlara iki ay, 21 ve üzeri ihtar puanı alanlara üç ay süre ile yapılmayacağı, yapılacak teşvik ödemesinin ise, günlük muayene sayısına göre artış göstereceği" düzenlenmiştir.

Genel Sağlık-İş olarak, Anayasa'ya aykırı bu Yönetmelik değişikliğine karşı sessiz kalmayarak, Anayasa'ya aykırı Yönetmelik değişikliğine karşı Danıştay 2. Dairesi nezdinde yürütmenin durdurulması talepli iptal davası açtık.

Açılan dava sonrasında Genel Sağlık-İş yine haklı çıkmış, verilen hukuki mücadele yine karşılık bulmuş, söz konusu hukuka aykırı Yönetmelik, yargıdan dönmüştür. Danıştay 2. Dairesi, "mükerrer cezalandırma yasağına" aykırı olduğu gerekçesiyle, Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliği'nde yer alan "aile hekimi ve aile sağlığı çalışanlarının ihtar puanı alması halinde destek ödemelerinin kesileceğine" dair düzenlemelerin yürütmesini durdurmuştur.



# Nöbet Ücreti Gaspını Mahkemeden Döndürdük

- Balıkesir İli Edremit İlçesi'nde bir Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonu'nda ATT olarak görev yapmakta olan üyemiz, 18.09.2021 tarihli 24 saatlik nöbet görevini, "18.09.2021 saat 09:00 ile 19.09.2021 saat 09:00" arasındaki zaman diliminde yerine getirmiştir. Üyemiz, nöbet görevinin, 19.09.2021 tarihinde, saat 09:00'da sonlanması üzerine, ikamet ettiği evine döndüğünde, kızının rahatsız olduğunu ve Covid-19 belirtileri gösterdiğini tespit etmesi üzerine, kızına PCR testi yaptırmak için ... Devlet Hastanesi'ne müracaat etmiştir. PCR testinin pozitif çıkması üzerine, temaslı olması nedeniyle üyemize, 19.09.2021 – 24.09.2021 tarih aralığını kapsayan istirahat raporu verilmiştir.

Acil Sağlık Otomasyon Sistemi'ne (ASOS) yapılan hatalı girişte, yalnızca üyemizin rapor tarihi olan 19.09.2021 tarihi, sisteme girilmiş, rapor saati sisteme girilmemiştir. Yalnızca rapor tarihinin sisteme girilmesi neticesinde, üyemizin nöbet görevini tamamladığı 19.09.2021 tarihindeki 00:00 - 09:00 saatlerini kapsayan 9 saatlik nöbet görevini ifa ettiği zaman aralığı ASOS'tan silinmiştir. Sisteme yalnızca rapor tarihi girilerek, rapor saatinin girilmemesi, üyemizi, 19.09.2021 tarihinde tüm gün raporlu olarak göstermiştir. Üyemiz de, yapılan bu hatayı belirterek, 19.09.2021 tarihindeki 9 saatlik nöbet ücretinin kendisine ödenmesi istemiyle idare nezdinde başvuru yaparak, durumu anlatmış ve "sistem kaynaklı ödemesi yapılmayan 9 (dokuz) saatlik nöbet ücretinin ödenmesini" talep etmiştir.

Üyemizin talebinin reddi nedeniyle Sendikamıza hukuki destek için başvurması üzerine Balıkesir 2. İdare Mahkemesi'nde dava açılmıştır. Yapılan yargılama sonucunda, "**dava konusu idari işlemin iptaline, üyemizin 19.09.2021 tarihindeki 00:00 - 09:00 saat aralığını kapsayan 9 saatlik nöbet ücretinin dava tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte üyemize ödenmesine**" KESİN olarak karar verilmiştir.





# Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörü'nün "Hukuka Aykırı" Bir Sürgününü Daha İptal Ettirdik

- Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörü, daha önceki süreçte gerçekleştirdiği hukuka aykırı sürgünleri yetmiyormuş gibi; Dokuz Eylül Üniversitesi Döner Sermaye İşletmesi (Uygulama Hastanesi) memur kadrosunda görevli üyemizi, "2021 yılı içerisinde 1 yıl süre ile Dokuz Eylül Üniversitesi Fen Fakültesine görevlendirmesinin ardından", üyemizi, YİNE 1 yıl süre ile Dokuz Eylül Üniversitesi Fen Fakültesine görevlendirilmiştir. Üyemizin, Sendikamıza başvurarak, konuyla ilgili hukuki destek talep etmesi üzerine Sendikamızca, üyemize hukuki destek verilmiş ve İzmir 4. İdare Mahkemesi'nde iptal davası açılmıştır. İzmir 4. İdare Mahkemesi, "Bu durumda; 2547 sayılı Yasanın yukarıda anılan hükmüyle üniversiteyi oluşturan kuruluş ve birimlerin herhangi birinde hizmetle ilgili olarak ortaya çıkan bir ihtiyacın, üniversitenin kendi personeli ile süratli bir biçimde karşılanmasını, böylece kamu hizmetinin aksamadan ve sürekli olarak yürütülmesinin amaçlanması, madde düzenlemesinde görev yerlerinin değiştirilmesi veya yeni görevler verilmesi yetkisinin "gerekli görülen haller" ile sınırlı olmak üzere kullanılabilmesinin belirtilmesi, görevlendirmenin, "gerekli durum" giderilinceye kadar sürecek bir geçicilik içermesi, Rektöre tanınan yetkinin personelin zorunlu ihtiyaç hallerinde ve belli sürelerle geçici görevlendirilmelerini içeren yetki olarak düzenlenmesi ve bir nakil maddesi olarak kullanılamayacağı hususları dikkate alındığında, 1 yıl süre ile tesis edilen geçici görevlendirme üzerine personel ihtiyacının bu süre içinde karşılanması gerekirken bu yönde herhangi bir eylemde bulunulmayıp, dava konusu işlem ile aynı gerekçelere dayanılarak tekrar 1 yıl süre ile tesis edilen dava konusu işlemin davacının, Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlüğü Döner Sermaye İşletmesi'ndeki (Uygulama Hastanesi) kadrosundan fiilen uzaklaştırılması ve naklen atanması sonucunu doğurduğu ve 2547 sayılı Yasada öngörülen görevlendirme koşullarını taşımadığı sonucuna varılmakla, dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir." şeklinde bir gerekçeyle, dava konusu [İDARI İŞLEMİN İPTALİNE karar vermiştir.](#)



# İdarenin “Mobbing Eylemleri ile Disiplin Cezası” Zorbalığına Yine Geçit Vermedik

- Aydın İli'nde bulunan bir Devlet Hastanesi'nde genel yoğunbakım ünitesinde "hemşire" olarak görev yapmakta olan üyemize, süpervizör tarafından, “16 saat olan nöbetinde, 24 saat başka birimde görev yapması” sözlü olarak söylenmiştir. Süpervizörün, 8 yataklı bir 2. Basamak yoğun bakımın, gece saat 00.00'dan sonra tek kişi kalacağını bilmesine rağmen “hastaların hayatlarını hiçe sayarak” yoğun bakımın 1 kişi kalmasına neden olacak şekilde üyemize söz konusu emri vermesi karşısında üyemiz tarafından görev yeri terk edilmemiştir. Bu nedenle, üyemiz hakkında disiplin soruşturması başlatılarak, kınama cezası verilmiştir.

Kendisine kınama cezası verilmesi sonrasında doğrudan Sendikamız ile iletişime geçen üyemize, hukuki destek verilerek, Hukuk Müşavirliğimizin girişimleri sonucunda Aydın 2. İdare Mahkemesi'nde iptal davası açılmıştır.

Aydın 2. İdare Mahkemesi tarafından yapılan yargılama sonucunda, “...**Bakılan uyuşmazlıkta, ... tarih ve ... sayılı savunma istem yazısıyla, davacıya isnat edilen ve disiplin suçu oluşturan eylem ya da eylemler (maddi olay) belirtilmeksizin 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/B maddesinin (a) ve (J) bentleri yazılmak sureti ile "kınama" cezasıyla tecziye edileceği belirtilerek savunmasının istenildiği, davacının savunma yapabilmesi için savunma istem yazısında, davacıya isnat edilen hangi eylem ya da eylemlerin disiplin suçu oluşturduğunun sarıh olarak belirtilmesi gerekirken, davacı tarafından işlendiği iddia edilen fiillere yer verilmediği görüldüğünden, davalı idarece dava konusu işlemin tesisinden önce gerek içerik gerekse usul bakımından hukuken kabul edilebilir ve davacının savunma hakkını etkili bir şekilde kullanmaya yeterli olabilecek mahiyette savunma isteminde bulunulmadan tesis edilen dava konusu işlemde bu yönüyle hukuka uyarlık bulunmamaktadır.” şeklindeki gerekçe ile davanın kabulüne, dava konusu **KINAMA CEZASININ İPTALİNE KARAR VERİLMİŞTİR.****



# Üyemizi Baskı Altında Tutmak İçin Verilen “Keyfi” Kınama Cezasını İptal Ettirdik

- Aydın’da bir Devlet Hastanesi’nde “hemşire” olarak görev yapmakta olan üyemize, Hastane Sağlık Bakım Hizmetleri Müdürü tarafından, “herhangi bir tebliğ vs. olmadan nöbet listesinin değiştirilmesi” yönünde talimat verilmiştir. Üyemiz ise, “imzadan çıkmış, olur almış listenin yalnızca sistemden değiştirilmesinin kabul edilemez, keyfi bir uygulama olduğunu” belirtmiştir. Bunun üzerine; üyemiz hakkında haksız ve hukuka aykırı bir disiplin soruşturması başlatılmış, üyemize hem kınama cezası verilmiş, hem de görev yeri haksız bir şekilde değiştirilmiştir.

Üyemiz, Sendikamız Genel Sağlık-İş’e hem kınama cezasının iptali, hem de yer değiştirmeye yönelik naklen atama idari işleminin iptali istemiyle başvuru yapmıştır. Üyemize derhal hukuki destek verilmiş, kınama cezasının iptali istemiyle Aydın 1. İdare Mahkemesi’nde; naklen atama idari işleminin iptali istemiyle Aydın 2. İdare Mahkemesi’nde iptal davası açılmıştır.

Kınama cezasının iptali istemiyle açılan davada ise; Aydın 1. İdare Mahkemesi tarafından, “...**Uyuşmazlık konusu olayda dosyadaki bilgi ve belgeler ile tanık ifadelerinin birlikte değerlendirilmesinden, her ne kadar birim müdürünün çalışma listelerini düzenleme ve müdahale etme hususunda yetkisi bulunduğu ve bu hususta talimat verebileceği açık ise de; nöbet listelerinin değiştirilmesi hususunda davacı tarafından verilen emre itiraz edilmediği, yazılı olarak talep edilmesi halinde değişikliği yapacağını belirtmesine karşın hakkında tutulan tutanağın birim müdürü ve olaya şahit olmayan hemşire tarafından imzalandığı, birim müdürü ile aralarında geçen konuşmaya ise başka birisinin tanık olmadığı, dolayısıyla davacı hakkındaki iddiaların kesin olarak ortaya konulduğundan ve aykırı fiillerinin netleştirilerek sübuta erdiğinden söz edilemeyeceği ve verilen emirlere itiraz ettiğinden bahisle tesis edilen davaya konu disiplin cezasında hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.**” denilerek, üyemize verilen **KINAMA CEZASININ İPTALİNE karar verilmiştir.**



## “Haklı” İş Bırakma Eylemlerimiz Nedeniyle Üyemize Verilen “Uyarma Cezasını” İptal Ettirdik

- Konya’da “diş hekimi” olarak görev yapmakta olan üyemiz de, Sendikamız tarafından alınan iş bırakma kararı doğrultusunda “iş bırakma eylemine” katılmış, iş bırakma eylemine katılım göstermesi sonucunda üyemize “uyarma cezası” verilmiştir. Söz konusu “uyarma cezasının” iptal edilmesi istemiyle üyemiz tarafından, Sendikamız Genel Sağlık-İş’e başvurulduğundan, üyemize derhal hukuki destek verilerek, Konya 2. İdare Mahkemesi’nde iptal davası açılmıştır.

Konya 2. İdare Mahkemesi kararında, **“Bu durumda, yukarıda anılan mevzuat hükümleri ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararı da göz önünde bulundurulduğunda davacının sendikal haklar ve örgütlenme özgürlüğü kapsamında çalışma hayatına ilişkin çıkarlarını savunmak amacıyla göreve gelmeme şeklinde gerçekleştirilen eyleme katılmasının; demokratik toplum düzeninin gerekleri ve ölçülülük ilkeleriyle bağdaştığı, bu nedenle davacının bu eylemi nedeniyle cezalandırılmasının Anayasa'nın 51'inci maddesinde güvence altına alınan sendika hakkını ihlal edici nitelikte olduğu anlaşıldığından dava konusu işlemlerin hukuka aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.”** denilerek, üyemize verilen haksız ve hukuka aykırı **UYARMA CEZASININ İPTALİNE KARAR VERİLMİŞTİR.**

# İdareye “Görev Tanımı” Dersi Verdik

- Antalya’da bir Devlet Hastanesi "Ameliyathane Biriminde" hemşire olarak görev yapmakta olan ve "ameliyathane hemşireliği" sertifikası bulunan üyemiz, görev tanımına aykırı bir şekilde, "Çocuk Servisi'nde" görevlendirilmiştir. Bu nedenle, mağduriyetinin giderilmesi talebiyle üyemiz tarafından, Sendikamız Genel Sağlık-İş’e başvurulmuştur. Sendikamız Hukuk Müşavirliği, üyemizin mağduriyetinin giderilmesi için derhal girişimlere başlamış, Antalya 2. İdare Mahkemesi’nde “görev tanımına aykırı görevlendirmenin iptali” istemiyle dava açılmıştır.

Antalya 2. İdare Mahkemesi tarafından verilen kararda, **“Bu durumda; hangi personelin hangi birimde çalışacağı hususunda hastane başhekimine mevzuat hükümleri ile takdir yetkisi verildiği açık olmakla birlikte söz konusu yetkinin kullanılmasında hastane başhemşiresinin ve hastane müdürünün de görüşünün alınacağına öngörülmesi karşısında, ... ili, ... Devlet Hastanesi ameliyathane servisinde hemşire olarak görev yapan davacının belirtilen ünite-  
deki görevinden alınarak acil serviste görevlendirilmesine ilişkin işlemin Sağlık ve Bakım Hizmetleri Müdürünün teklifi üzerine Başhekim Vekili tarafından tesis edildiği, işlem tesis edilmeden önce hastane müdürünün ve başhemşirenin görüşünün alındığının somut bir şekilde ortaya konulmadığı anlaşıldığından, dava konusu görevlendirme işleminde mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.”** denilerek, üyemizin görev tanımına aykırı bir şekilde “Çocuk Servisi’nde” görevlendirilmesine dair idari işlemin iptaline karar verilmiştir.



## Vali Yardımcısı'nın "3 Ay Süreli" Geçici Görevlendirmesinin Yürütmesini Durdurduk

- Manisa'da bir Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonu'nda (ASHİ) "tabip" kadrosunda görev yapan üyemiz, "**Vali Yardımcısı" onayı ile 3 ay süreyle** İl Ambulans Servisi Komuta Kontrol Merkezi'nde geçici görevlendirilmiştir.

Üyemiz, haksız ve hukuka aykırı geçici görevlendirme nedeniyle, mağduriyetinin giderilmesi talebiyle Sendikamız Genel Sağlık-İş'e başvurmuştur. Sendikamız Hukuk Müşavirliği, üyemizin mağduriyetinin giderilmesi için derhal girişimlere başlamış, Manisa 2. İdare Mahkemesi'nde "yürütmenin durdurulması" istemli iptal davası açılmıştır. Açılan davada, "geçici görevlendirme idari işleminin, Vali Yardımcısı tarafından onaylanması nedeniyle yetki yönünden hukuka aykırı olduğu, 1 mali yılda 2 ayı aşan geçici görevlendirme süresinin hukuka ve yasaya aykırı olduğu" belirtilmiştir.

Manisa 2. İdare Mahkemesi tarafından verilen kararda, "...dava konusu işlemin **yetki unsuru yönünden hukuka aykırı bulunması ve görevlendirme süresi göz önünde bulundurulduğunda**, dava konusu işlemin uygulanması hâlinde davacı açısından telâfisi güç zararların meydana gelebileceği sonucuna varılmaktadır." denilerek, geçici görevlendirme idari işleminin **YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASINA** karar verilmiştir.



# “120 Saatin Üzerindeki” İcap Nöbet Ücretlerinde Mağduriyeti “Biz” Giderdik

- Burdur’da bir Devlet Hastanesi’nde Çocuk Cerrahisi Kliniğinde "Çocuk Cerrahisi Uzmanı" olarak görev yapan üyemize, “ayda 120 saatin çok üzerinde” olacak biçimde “ayda 15 gün” icap nöbet görevi verilmiştir. Fakat üyemizin, 120 saatin üzerinde yerine getirdiği icap nöbetleri için üyemize hiçbir ücret ödenmemiştir. Bu nedenle, 120 saatin üzerindeki icap nöbet ücretlerinin kendisine ödenmesi için üyemiz tarafından, idareye başvurulmuştur. İdare, üyemizin talebine yanıt vermeyerek, talebi zımnen reddetmiştir.

Mağduriyetinin giderilmesi talebiyle üyemiz tarafından, Sendikamız Genel Sağlık-İş’e başvurulmuştur. Sendikamız Hukuk Müşavirliği, üyemizin mağduriyetinin giderilmesi için derhal girişimlere başlamış, Isparta 1. İdare Mahkemesi’nde “120 saatin üzerindeki icap nöbet görevlerine istinaden tutulan icap nöbetlerinin tamamının ödenmesi” istemiyle dava açılmıştır. Isparta 1. İdare Mahkemesi tarafından verilen kararda, “...**Bu durumda; her ne kadar Kanunda 120 saatin üzerinde icap nöbeti verilemeyeceği düzenlenmekte ise de ... Devlet Hastanesi Çocuk Cerrahi Polikliniğinde "Çocuk Cerrahi Uzmanı" olarak görev yapan davacıya bu sürenin üzerinde icap nöbeti verildiği, Anayasanın 18. maddesi gereğince istisnalar dışında kimse zorla çalıştırılmayacağından ve Kanunda düzenlenen 120 saatin üzerinde icap nöbeti tutmaya rızası bulunmayan davacının durumu bu istisnalar kapsamında değerlendirilemeyeceğinden, Anayasanın 35. maddesindeki mülkiyet hakkı ve 125. maddesindeki idarenin sorumluluğu kapsamında davacıya emeğinin karşılığı olarak Kanunda belirlenen sürenin üzerinde tutulan icap nöbeti ücretlerinin ödenmesi gerektiğinden, davacının başvurusunun reddine ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.**

Öte yandan; yapılan yargılama ile hukuka aykırılığı saptanan işlem nedeniyle, davacının idareye başvuru tarihi olan ... tarihinden geriye dönük 60 günlük süre içerisinde olmak üzere, ancak dava tarihi olan ... tarihinden itibaren de 120 günü geçmeyecek şekilde, bu tarih aralığındaki ilk uygulama tarihi olan ... ile dava tarihi olan ... tarihleri arasındaki aylık 120 saatin üzerinde tutulan icap nöbeti ücretlerinin, başvuru tarihine kadar hak edilenlerin başvuru tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle, başvuru tarihinden dava tarihine kadar hak edilenlerin ise dava tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.” denilerek, **120 SAATİN ÜZERİNDEN İCAP NÖBETİNE DAİR HAK EDİŞLERİNİN TAMAMININ ÜYEMİZE ÖDENMESİNE KARAR VERİLMİŞTİR.**



# Üyemizin “Sürekli Görev Yolluğu” Mağduriyetini Giderdik

- Aydın’da bir Devlet Hastanesi’nde "hemşire" olarak görev yapmakta olan üyemiz hakkında disiplin soruşturması başlatılmıştır. Aynı disiplin soruşturması kapsamında üyemizin, Aydın’ın başka bir ilçesindeki Devlet Hastanesine naklen atanmasına karar verilmiştir. Üyemiz, Aydın Merkez’de ikamet ettiğinden ve atama idari işleminden sonra ikamet adresini değiştirmedeğinden, Aydın Merkez’den diğere ilçeye gidip gelmek, üyemizin maddi olarak mağduriyetine neden olmuştur. Üyemiz tarafından, idareye başvuruda bulunularak, “sürekli görev yolluğu” ödenmesi talep edilmiştir. Üyemizin talebi, idarece reddedilmiştir.

Üyemiz, belirtilen durum nedeniyle Sendikamıza tekrar başvuruda bulunarak, hukuki destek talep edilmiştir. İdarenin, hukuka ve yasaya aykırı ret idari işlemine karşı Sendikamız Hukuk Müşavirliği’nin yoğun çalışmaları neticesinde, Aydın 1. İdare Mahkemesi’nde iptal ve tam yargı davası açılmıştır.

Aydın 1. İdare Mahkemesi’nde açılan davada, yapılan yargılama sonucunda, “...dava konusu işlemde her ne kadar yol ve yevmiye ücreti ödeneceği belirtilmiş ise de davacının Aydın İlinden, ... İlçesine atanması nedeniyle herhangi bir yolluk ödenip ödenmediği hususundaki ara kararımıza davalı idarece; davacının ... tarih ve ... sayılı işlemle Aydın İlinden ... İlçesine atanması nedeniyle yolluk ödendiğine dair herhangi bir bilgi ve belge sunulmadığı, ... İlçesinden Aydın İline atanması nedeniyle yolluk ödendiğine dair bilgi ve belge sunulduğundan, davacının ... tarih ve ... sayılı işlemle ... Devlet Hastanesinden, ... Devlet Hastanesine naklen atanması nedeniyle davacıya herhangi bir yolluk ödenmediğinin kabulü gerektiği, **bu durumda dava konusu işlemin davacıya ve bakmakla yükümlü olduğu beyan edilen aile bireyelerine ... yevmiye ve taşıt ücreti ödenmemesi kısmında hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.**” denilerek, haklı davamızda, ret idari işleminin **İPTALİNE**, sürekli görev yolluğu ile ilgili olarak üyemizin hak edişlerinin, yasal faiziyle birlikte kendisine **ÖDENMESİNE “KESİN OLARAK”** karar verilmiştir.





Genel Sağlık ve Sosyal Hizmet Kolu Kamu Çalışanları Sendikası  
**Türkiye'nin Yükselen Sendikal Gücü**

[genelsaglikis.org.tr](http://genelsaglikis.org.tr)



📍 Gazi Mustafa Kemal Bulvarı No: 32/15 Çankaya/ANKARA ☎ 0 552 871 01 93 - 0 312 230 66 64

☎ 0312 230 66 63 ✉ iletisim@genelsaglikis.org.tr